

Czy można zaufać ministrowi Szyszko?, Cz. 2

O lukach GMO w projekcie PiS-u, niszczące wieś i życie Polaków.

Zagrożeń jak GMO jest coraz więcej. Do nich należą:

- [przymus szczepionkowy](#) i [szczepionki](#), po części produkowane przez manipulacje genetyczne,
- trwałe [napromieniowanie mikrofalami](#) ze stacji przekaźnikowych telefonii komórkowej,
- [radioaktywność](#) jeszcze z Czarnobyla,
- wszelakie [bezwolne](#) narzędzia i usługi: [WLAN, DECT, GSM, DVB-t, WiFi](#), Bluetooth, Wimax, Umts, Edge, LTE, Tablety-PC, [komórki, smartfony](#) itd.
- ukryte przed społeczną kontrolą [przenikanie fluoru](#) (jednego z najbardziej ruchliwych pierwiastków) do organizmów np.: z patelni wyłożonych niby ceramiką, a faktycznie wyłożonymi masą zawierającą związki fluoru, pasty do zębów z fluorem, fluorowanie wody itd.
- powietrze pełne mikropylek również z amerykańskich tajnych akcji geo-[inżynierii](#) pogodowej [HAARP, \(chemtrails\)](#),
- chemia na polach i [dla pszczoł](#), jak Clothianidin, Imidacloprid, itd.

Mógłbym wymieniać o czynnikach, które niszczą zdrowie, które osłabiają nawet tych najzdrowszych i najsilniejszych jeszcze przez parę stron.

W tym artykule koncentruję się na temacie genetycznie modyfikowanych organizmów -GMO, z powodu mojego ostatniego [artykułu](#) w tym temacie pod tytułem "Czy można zaufać ministrowi Szyszko?"

W nim bronię profesora Szyszko. Ale mając wątpliwości, badam, aż znajdę pewność, czy on jest tylko wyrafinowaną, przekupioną świnią (mówi, że GMO to śmierć polskiej wsi i proponuje furtki dla GMO), czy człowiekiem godnym miana prawdziwego patrioty, Polaka.

Porównaj jego obietnice i propozycje kompromisów. Tu cytuję jedno z potwierdzonych przez niego [ustaleń](#):

"A więc rezygnujemy ze strefy. Zostawiamy prawo takim, jakie jest. A ja państwu gwarantuję, że do końca mojego życia na pewno ani jednej uprawy GMO nie będzie w terenie, pod jednym warunkiem, że państwo zgodzicie się na to, żeby rzeczywiście była kontrola i żeby rzeczywiście były napisy w sklepach."

8 czerwca 2017 roku odbyło się zebranie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych oraz niektórych innych ustaw ([druk nr 1424](#)).¹ Aby stwierdzić, gdzie leży prawda i ocenić ekipę Szyszko, musiałem się wgłębić w temat przepisów o GMO. Przy tym wysłuchałem sobie [wszystkich wypowiedzi](#) na zebraniu podkomisji.

Następnie przeczytałem odpowiednie dokumenty, na które powołują się członkowie podkomisji typowo po polsku, nieścisłe, symbolicznie rzucając jak nożami hasłami "prawo unijne" lub "kary unijne".

¹ Do podkomisji zgłosiły się następujące osoby: pan Leszek Ruszczyk, Dorota Niedziela, Jarosław Sachajko, Mirosław Maliszewski, Ewa Lieder, Anna Paluch, Jan Duda, Jerzy Gosiewski, Małgorzata Golińska, Piotr Polak, Zbigniew Dolata.

Najważniejsze postanowienie UE w dyskusji dostosowania polskiej ustawy do prawa unijnego to **DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY** (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium.²

Możliwość zakazu upraw konkretnych GMO na całym terytorium lub jej części nazwała Komisja Europejska z angielska **Opt-Out**. Ta możliwość wyjścia z konkretnego GMO została ustanowiona przez Komisję Europejską na początku roku 2015, patrz [Dyrektywe](#)

Polska już z niej korzysta. Miesiąc przed wyborami do sejmu w roku 2015, we wrześniu, Polska wyłączyła uprawy kukurydzy MON 810 GMO na całym terytorium. Odpowiedni [dokument](#) opublikowany w dzienniku urzędowym PE w dniu 10 marca 2016 to "DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2016/321 z dnia 3 marca 2016 r. dostosowująca zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (MON-ØØ81Ø-6)".

Wystarcza więc **zobligować** w opracowywanej poprawce do ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (druk nr 1424), każdego Ministra Środowiska-teraźniejszego i przyszłych, o obowiązku **bezwłocznego wykluczenia z upraw i obrotu na całym terenie Polski**, każdego nowego, dopuszczonego przez KE wariantu GMO, przy pierwszym wniosku (lub jeszcze wcześniej) o wpis do rejestru upraw GMO w Polsce.



Konsekwencją wykluczenia, powinno być, że zakazane w Polsce, konkretne GMO nie ma prawa być wpisane do rejestru upraw GMO w Polsce. Chyba to jest konkretnie, panie pośle **Zbigniewie Dolata?** By była zgoda z prawem unijnym, trzeba jeszcze podać "podstawy"³ wyłączenia danego GMO. Jak pisze w ustępie 13 DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2015/412 z dnia 11 marca

2015 r.:

"Podstawy te mogą być związane z celami polityki ochrony środowiska lub polityki rolnej lub mogą to być inne istotne podstawy, takie jak zagospodarowanie przestrzenne w miastach i na obszarach wiejskich, użytkowanie gruntów, wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, współistnienie upraw i polityka publiczna. Podstawy te mogą być stosowane pojedynczo lub w połączeniu, w zależności od szczególnych okoliczności występujących w danym państwie członkowskim, regionie lub obszarze, w którym te środki będą obowiązywały."

Proponuję zakazy poszczególnych GMO uzasadniać na podstawie celów polityki ochrony rolnej, ochrony środowiska i polityki publicznej.

² <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0412&from=EN>

Przez (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32015L0412>)

W html: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32015L0412&from=EN>

³ Nawiasem mówiąc, tłumaczenie "**Those grounds**", jako "podstawy" nie jest dobre, gdyż chodzi o ludzkie **przyczyny dotyczące społeczeństwa i państwa członkowskiego, a nie biurokracji UE**. Liczy się kontekst, w tym wypadku chodzi o przyczyny, a nie o "podstawy" - tłumaczyć z Googla, można tylko ze zrozumieniem sensu tłumaczonego tekstu!!

Jako konkretny przykład podaję [list](#) z 22 września 2015 roku Ministra Środowiska do Komisji Europejskiej wykluczający ([jak i na terytoriach dalszych 20 krajów](#)) uprawy kukurydzy MON 810 z całego terytorium Polski.



MINISTER OF THE ENVIRONMENT

Warszawa, September 22 2015

DLP-VI-43-4/35712/15/pmj6

European Commission
Health and consumers Directorate
- General
Safety of the Food Chain
Biotechnology

Dear Sir/Madam,

In accordance with Article 26c paragraph 1 of the Directive (EU) 2015/412 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2015 amending Directive 2001/18/EC on the deliberate release into the environment of genetically modified organisms as regards the possibility for the Member States to restrict or prohibit the cultivation of genetically modified organisms (GMOs) on their territory, Member State may demand that the geographical scope of a notification or an application submitted, or of an authorization granted, under the Directive 2001/18/EC or Regulation (EC) No 1829/2003 before 2 April 2015 be adjusted.

Taking into account the above legal basis, the Republic of Poland demands altering the geographical scope of the notification/application for authorization of the genetic modification **Bt11xMIR604xGA21** of Maize, by excluding the whole of the Polish territory.

We are at your disposal for any further information or clarification on the matter.

Yours sincerely,

Z up. MINISTRA
PODSEKRECIARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Piotr Otawski
Piotr Otawski

Po wpisie do ustawy, że zakazany w Polsce wariant GMO, gdy zakaz jest potwierdzony przez KE, to on nie może być wpisany do rejestru upraw GMO w Polsce, jest chyba wszystkim jasne. Pytanie do szczególnie walczącego o interesy korporacji GMO, pośła **Dolaty** i jeszcze bardziej zamaskowanej kolaborantki pro GMO **Małgorzaty Golińskiej**: Czy zakazany na terenie Polski wariant MON 810 może być wpisany pod powyższymi warunkami do rejestru pozwoleń na uprawy GMO w Polsce?

Z dokumentów widać, że proponowane przez członków podkomisji, z ekipy Szyszko i lobbystów Bayera/Monsanto strefy 10 kilometrowe, czy 3 kilometrowe są w rzeczy samej **furtkami do wprowadzania GMO do Polski**. Strefy są potrzebne globalnym korporacjom i przypuszczalnie są umocowane w umowie CETA. Umowa CETA- o handlu z globalnymi korporacjami, przy pośrednictwie Kanady, za którą posłowie PiS-u i PO głosowali. Pełnej, zobowiązującej umowy CETA, z załącznikami nie miałem okazji w Internecie znaleźć. W CETA [wersji niezobowiązującej](#), z 1598 stronami, znajduje się cały paragraf na temat dialogu o środkach umożliwiających udostępnienie rynku dla produktów biotechnologicznych, czyli też GMO.

Patrz⁴ "Article 25.2 Dialogue on Biotech Market Access Issues"

Według aktualnego prawa unijnego i mechanizmu OPT-OUT, wprowadzonego od roku 2015, można zabronić każde konkretne dopuszczone do obrotu w UE GMO na całym terytorium Polski. [Ustęp 13](#):

..." Podstawy te mogą być związane z celami polityki ochrony środowiska lub polityki rolnej lub mogą to być inne istotne podstawy, takie jak zagospodarowanie przestrzenne w miastach i na obszarach wiejskich, użytkowanie gruntów, wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, współistnienie upraw i polityka publiczna. Podstawy te mogą być stosowane pojedynczo lub w połączeniu, w zależności od szczególnych okoliczności występujących w danym państwie członkowskim, regionie lub obszarze, w którym te środki będą obowiązywały."

Jeżeli rząd chce spełniać wolę Polaków i tylko Polaków to będzie zabraniał każde nowe GMO na terenie całego kraju i po małej poprawce jak podałem u góry taki zakaz będzie powodował zakaz wpisu do rejestru upraw.

Jestem jednak zdania, że najlepiej jest wprowadzić bezwzględny zakaz GMO do konstytucji RP na podstawie ogólnopolskiego referendum.



Rację ma środowisko przeciwko GMO, dążące do wykluczenia wszelkiego obrotu, upraw, eksperymentów i patentów GMO na całym terytorium Polski. Tu polecam posłuchać [wystąpienia](#) pani **Jolanty Dal** na obradach powyższej podkomisji. Jest ono zdecydowanie reprezentatywne dla odważnych, uczciwych, mądrych patriotów - prawdziwych Polaków.



Na obradach można było zaobserwować jak posłanka PiS-u **Małgorzata Golińska** i poseł PiS-u **Zbigniew Dolata** starają się przepychać punkty widzenia o strefach i innych warunkach wspierające polską korupcję i interesy korporacji GMO. **Dolata** informując o referendum z 1997 roku przeciw GMO w Austrii przekręcał i kłamał, ale utrzymywał, że jest przeciw GMO. Co za wredność i podłość w stosunku do własnych wyborców. Widać to dokładnie [na wideo](#).

⁴ Article 25.2

Dialogue on Biotech Market Access Issues

1. The Parties agree that cooperation and information exchange on issues in connection with biotechnology products are of mutual interest. Such cooperation and exchange of information shall take place in the bilateral dialogue on agricultural biotech market access issues of mutual interest which was established by the Mutually Agreed Solution reached on 15 July 2009 between Canada and the European Union following the WTO dispute European Communities – Measures Affecting the 202 Approval and Marketing of Biotech Products WT/DS292.

Czy minister **Jan Szyszko** się z [obietnic](#) i własnych ustaleń wycofa i zrobi co mu nakazuje Retail Sales and Marketing Manager⁵ z Monsanto/Bayer? Tego dowiemy się z kształtu poprawek do zmienianej ustawy o GMO.

Skuteczne i zdrowe wyjście z zagrożeń GMO to rozszerzenie świadomości u większości Polaków, oraz taka zmiana ustroju by Polacy mogli kłamliwych, skorumpowanych urzędników i postów natychmiast oddalać od koryta i pozbawiać władzy, przez większością, miesięczną ocenę ich pracy- taki **ranking dobrej pracy**. Wpływ na władzę jest bezpośrednio możliwy tylko w [ustroju "Demokracji Kulistej"](#) zapewniającym ustawowo i wykonawczo taki wpływ.

Ciekawe, czy kościół katolicki, kler, pomoże i zaangażuje się za życiem wsi i zdrowiem nas wszystkich, przeciw GMO w Polsce? Podobnie rozsądnie i uczciwie jak ja piszę, dyskutuje pani Jolanta Dal, warto posłuchać jej bezpośredniego wystąpienia!

Tu: <https://youtu.be/VpjTxx8QS-U>

18 czerwca 2017 roku, w Hamburgu

Krzysztof Puzyna

kpuzyrna@gmail.com

⁵ Gdyby ktoś nie rozumiał, żartobliwie podwyższyłem angielskim rangę kierownika sprzedaży detalicznej i marketingu.