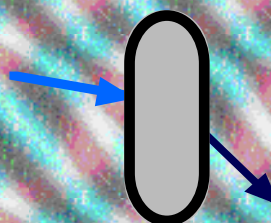


Idzie Pomiar 3

ugięcie



załamanie



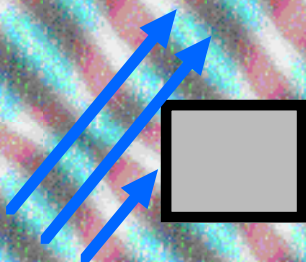
rozproszenie



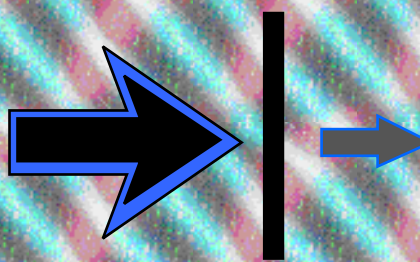
odbicie



zacienienie



łumienie



® iddd.de

Mechanizmy rozchodzenia się fal elektromagnetycznych

spis treści

Wstęp	3
Pomiary przeprowadziła WSS-E Katowice	4
A. Opinia o sprawozdaniu z pomiarów	5
A1. – Nie nastąpiło wprowadzenie poprawek	5
A2. – Poprawki zmieniają wnioski z pomiarów	6
B. Zastrzeżenia	6
B1. – Ekstrapolacja na najbardziej niekorzystne dla środowiska opromieniowanie z wyników pomiarów	6
B2., B3., B4., B5. – O jakości sprawozdania	7
B6. – Podawanie różnych danych technicznych tej samej sondy pomiarowej AS – 3	7
B7. – Pomierzone wartości można ekstrapolować	8
B8. – Brak fotografii ekranu miernika przy pomiarach miernikiem Narda NBM 550	9
B9. – Przekłamanie jednostek pomiarowych	10
C. Obliczenie Poprawki dla GSM i UMTS	11
D. Wnioski	13
D5. – Uwagi dodatkowe	13
Adres autora	14

↑ Idzie Pomiar 3

Idzie pomiar 1 - <http://iddd.de/umtsno/Pomiary/idziePomiarS.pdf>

Idzie pomiar 2 - <http://iddd.de/umtsno/Pomiary/idziePomiar2S.pdf>

Idzie pomiar 3 - <http://iddd.de/umtsno/Pomiary/idziePomiar3S.pdf>

§§§

Piszcie wnioski o zamknięcie stacji bazowych ze względu na brak poprawek dla najwyższego obciążenia stacji w sprawozdaniach !

Krytyka Pomiarów przeprowadzonych przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Katowicach w dniu 23.09.2009 roku

01.02.2010 r.

Hamburg, Niemcy

mgr inż. Krzysztof Puzyna

Zdrowa istota ludzka nie mając zmysłu elektromagnetycznego ani nie widzi ani nie czuje niebezpiecznego napromieniowania. Elektromagnetycznym zmysłem ludzi stał się układ z przyrządów pomiarowych i obsługujących ich techników. Rozpoznanie niebezpiecznego napromieniowania jest więc zależne od solidarności, odpowiedzialności i wiedzy techników pomiarowych oraz poziomu technicznego aparatury pomiarowej. Na stronie tytułowej przedstawiłem mechanizmy rozchodzenia się pól elektromagnetycznych z dedykacją dla pani doktor fizyki, która uspokajała pytających, że ściany i okna odbijają fale elektromagnetyczne z pobliskiego masztu telefonii, tak że mieszkanie jest skutecznie chronione przed napromieniowaniem, dodając w moim kierunku, że ma doktorat z fizyki, więc wie lepiej.

Czytelniku aby ci kitu doktorzy fizyki nie wciskali przeczytaj uważnie, a zobaczysz że nie tylko fizycy to niepewni ludzie, ale przede wszystkim ci co robią pomiary, jesteś czytelniku zdany na siebie i musisz działać - tak jak potrafisz...

To najwyższy już czas, od roku 2003 istnieje rozporządzenie Rady Ministrów, w którym m.in. jest sformułowane wymaganie o naliczaniu poprawek na największe opromieniowanie jakie może spowodować stacja bazowa. Od czasu mojej krytyki "idzie pomiar wyłączcie stację", przekręt z pomiarami zauważył w swoim artykule dla iddd.de profesor Trzaska, następnie w swojej rezolucji Komisja ds. Problemów Bioelektromagnetycznych. Pomimo takiej krytyki firmy pomiarowe bezczelnie w roku

2009 w dalszym ciągu robiły sprawozdania według starych trików z wynikami pozwalającymi operatorom uzyskiwać pozwolenia dla zabójczej technologii telefonii komórkowej. Analiza sprawozdania poniżej udowadnia fałszywość wniosków z pomiarów. Podobnie przeprowadzonych sprawozdań są setki. Są one przez urzędy nagminnie uznawane jako "poprawne" dokumenty stając się podkładką dla utrzymania w ruchu setek stacji bazowych w Polsce. Poniżej pokazuję, że bez naliczania poprawek są te sprawozdania błędne.

Obywatele cierpiący z powodu błędnych sprawozdań pomiarowych powinni złożyć wniosek o wyłączenie nielegalnie pracujących masztów telefonii komórkowej.

Rozpoznanie, że sprawozdanie z pomiarów jest błędne jest bardzo łatwe, nawet dla laika - **nie ma naniesionych poprawek na największe obciążenie stacji bazowej to każde sprawozdanie z pomiarów od dnia 30 października 2003 r. (Dz.U. Nr 192 z dnia 14.11.2003 r. poz. 1883) jest błędne !** Ponieważ błędnymi sprawozdaniem wyłudzi operatorzy pozwolenia na napromieniowanie ludzi to wnioski mieszkańców o zamknięcie stacji bazowych ze względu na pozwolenia oparte o fałszywe dane pomiarowe powinny nie być dyskryminowane tylko natychmiast wprowadzane w życie.



Pomiary przeprowadziła:

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach
40-957 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591
tel.: (032) 351-23-34 fax: (032) 351-23-18 351-23-02 351-23-44

wsse.katowice@pis.gov.pl
<http://wsse.katowice.pis.gov.pl/>

Dział Laboratoryjny, Oddział Badań Higieny Radiacyjnej, Sprawozdanie nr: DL-739/
HR-223/2009/01

Temat: Pomiar Gęstości Mocy Promieniowania Elektromagnetycznego dla środowiska -
Gliwice, ul. Solskiego 3

Klient: Dział Nadzoru Sanitarnego - Oddział Higieny Radiacyjnej WSSE w Katowicach
osoba autoryzująca:

Kierownik Oddziału Badań Higieny Radiacyjnej

mgr Ewa Pająk

Data: 28.10.2009

Kierownik Działu Laboratoryjnego

mgr inż. Maria Sosnowska

Data: 29.10.2009

Badania zawarte w sprawozdaniu są akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Są one zamieszczone w Zakresie Akredytacji PCA nr AB 377 wydanie 9 z dnia 31.12.2008 r.

↑ A. Opinia o sprawozdaniu z pomiarów przeprowadzonych w Gliwicach, ul. Solskiego 3

Strona 6 sprawozdania DL-739/HR-223/2009/01

(<http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE6.htm#balo>)

podsumowuje pomiary: Sprawozdawca podając wartości normy sugeruje, że przepisy pomiarów zostały zachowane.

A1. – Według autora krytyki nie nastąpiło wprowadzenie poprawek związanych z ekstrapolacją na maksymalnie możliwe obciążenie stacji i z tym na maksymalnie możliwą ekspozycję przez pola elektromagnetyczne wymagane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 października 2003 r. (Dz.U. Nr 192 z dnia 14.11.2003 r. poz. 1883):

.. 6. Przy pomiarach pól elektromagnetycznych uwzględnia się poprawki pomiarowe, umożliwiające uwzględnienie parametrów pracy instalacji wytwarzających te pola najbardziej niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

.. 9. Pomiary w otoczeniu instalacji wymienionych w ust. 7 niniejszego załącznika wykonuje się podczas pracy wszystkich urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne w danym zakresie częstotliwości, wymienionym w kolumnie pierwszej tabeli 1 i tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w warunkach odpowiadających charakterystykom eksploatacyjnym tych urządzeń; w przypadku możliwości eksploatacji w kilku rodzajach pracy - pomiary należy wykonać przy tym rodzaju pracy, przy którym występują pola elektromagnetyczne o najwyższym poziomie.

Uwagi o koniecznej ekstrapolacji na maksymalne obciążenie stacji zawarte w *idzie pomiar 1* z 22 lipca 2009 r.

(<http://iddd.de/umtsno/Pomiary/idziePomiarS.pdf>)

skłoniły profesora Huberta Trzaskę w jego odpowiedzi z 9 września 2009 do powtórzenia wymogów normy

"9.... prawdą jest, że pomiar powinien być prowadzony w warunkach maksymalnego opromieniowania, i tego wymagają przepisy. "

(<http://iddd.de/umtsno/Pomiary/mehpomiar.htm#elab>)

Reakcja profesora Trzaski na mój atak spowodowała zauważenie i nazwanie tych błędów pomiarowych także w rezolucji Komisji ds. Problemów Bioelektromagnetycznych Polskiego Towarzystwa Badań Radiacyjnych im. M. Skłodowskiej-Curie z 13 października 2009 r.

***"W sprawie Oddziaływania na zdrowie systemów telefonii komórkowej."* (http://www.ptbr.org.pl/rezolucja_ws_tel_kom.pdf):**

"...Zwracamy również uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 30 października 2003 w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, przy pomiarach PEM powinno się wprowadzać poprawki pomiarowe umożliwiające uwzględnienie parametrów pracy instalacji wytwarzających te pola najbardziej niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Niestety w praktyce wymóg ten często nie jest przestrzegany..."

Moje uwagi na temat rezolucji PTBR znajdują się w rozdziale "Fałszywe pomiary" pliku "2010 o przekrętach i dlaczego potrzebne są nocniki" na stronie

<http://iddd.de/umtsno/2010oprzekretach.pdf>

A2. – Naliczone na maksymalne wartości pomiarów poprawki zmieniły całkowicie wnioski sprawozdania Działu Laboratoryjnego, Oddziału Badań Higieny Radiacyjnej, nr: DL-739/HR-223/2009/01 – patrz obliczenia są przy końcu pracy pod C6.

B. Zastrzeżenia

↑ B1. – Ekstrapolacja na najbardziej niekorzystne dla środowiska opromieniowanie z wyników pomiarów miernikami szerokopasmowymi

Dokładne wyliczenie maksymalnej ekspozycji nie jest możliwe. Brakuje informacji o częstotliwościach oraz informacji kodowanej z instalacji GSM i UMTS, ale jest możliwe oszacowanie przypadku worst case, **pod warunkiem** że znaleziono punkty pomiarowe, które przekraczają wyraźnie czułość miernika.

W przypadku pomiarów miernikiem Narda NBM 550 oszacowanie największego opromieniowania na podstawie wyników sprawozdania jest możliwe - takie punkty pomiarowe istnieją patrz punkty pomiarowe 1, 2 i 9 tabela 1 str. 4

<http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE4.htm#untent>

Maksymalne niekorzystne napromieniowanie środowiska tzw. worst case jest interpretowane jakby pomierzone wartości pochodziły tylko od sygnałów organizacyjnych.

Z zastrzeżeniami

worst case dla GSM - interpretuję wyniki pomiarów (w punktach 1, 2, 9 tabela 1 str. 4) jakby cała pomierzona ekspozycja pochodziła tylko od sygnałów BCCH (Broadcast Control Channel, kanał (logiczny), przez który stacja bazowa nadaje swoje parametry pracy.), a żaden TCH (traffic channel) nie był aktywny. W przypadku UMTSu zakładam, że aktywne były tylko sygnały organizacyjne

CPICH (Common pilot channel) i dalsze¹ i nie było ruchu abonenckiego.
Nie mając podstawowych informacji **ile kanałów jest w sektorze i jaką część przy maksymalnym obciążeniu instalacji umts stanowią kanały organizacyjne.**

Przyjmuję konserwatywnie dane sugerowane w sprawozdaniu.

patrz poniższe uwagi o jakości sprawozdania WSSE- Katowice

↑ **B2. – O jakości sprawozdania**

Sprawozdanie jest wyjątkowo niechlujne, co utrudnia wprowadzenie właściwych poprawek do pomiarów:

W sprawozdaniu patrz str. 2 pisze się:

"Obiekt pomiarów

Stacja bazowa telefonii komórkowej Polskiej Telefonii Komórkowej Sp. z o.o. Gliwice 50137 Nowy Świat zlokalizowana przy ul. Solskiego 3/5.

Anteny sektorowe K736077 - 3 szt.

Anteny kierunkowe VHLP2-38-1 szt."



antena paraboliczna firmy Andrew

(<http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE2.htm#balo>)

Wyżej wymieniony opis nie zawiera konfiguracji anten telefonii. Przepuszczam, że chodzi o konfigurację jednego sektora i że tych sektorów jest trzy.

W technice można być jednak dosyć łatwo jasnowidzem, patrz pod B8, dlatego przyjmuję, że słowo sektor podobnie jak i liczbę sektorów 3 miała pani mgr Pająk w domyśle, jak pisała to sprawozdanie. Niestety to są tylko przypuszczenia i w swoich obliczeniach poprawki postanowiłem kierować się danymi w sprawozdaniu oficjalnym na podstawie którego stacja bazowa pozostaje w dalszym ciągu włączona.

Mam też uwagę do nazwy **anten kierunkowe** co to za dialekt?- gliwicki? W literaturze polskiej przyjęto pisać o **antenach parabolicznych linii radiowej** - jakby mgr Pająk napisała **anten radiolinii** to też każdy by zrozumiał bez szukania nazwy **VHLP2-38** w katalogach.

B3. - Trzeba się też domyślać, kto te sprawozdanie właściwie napisał.

B4. - Zmiana oficjalnej nazwy firmy PTC ERA Sp. z o.o. z **"..Cyfrowej"** na **"..Komórkowej"** jest dalszym przykładem niedokładności autorki sprawozdania.

B5. - Brak fotografii instalacji zaniza dodatkowo poziom sprawozdania.

↑ **B6.** - **Do dużej niedokładności zaliczam podawanie różnych danych technicznych** tej samej sondy pomiarowej AS - 3 wg. sprawozdania

¹ Patrz **I.2.4 Ważne kanały organizacyjne w systemie UMTS**
<http://iddd.de/umtsno/Pomiary/mehpomiar.htm#puzt>

2001 WSSE Katowice:²

typ AS - 3 nr 13/98 o zakresie pomiarowym pola 0,03 W/m² - 20 W/m² w przedziale częstotliwości: 0,2 - 38 GHz
niedokładność pomiaru pola: +/- 25% w swobodnej przestrzeni

2004 WSSE Katowice:³

typ AS - 3 nr 13/98 o zakresie pomiarowym pola 0,03 W/m² - 20 W/m² w przedziale częstotliwości: 0,4 - 38 GHz
dokładności pomiaru nie podano

2009 WSSE Katowice:⁴

typ AS - 3 nr 075 o zakresie pomiarowym od 0,02 W/m² do 20 W/m² w przedziale częstotliwości od 0,3 - 38 GHz.
Niepewność pomiaru ww. zestawem nie przekracza 54 %

W żadnym ze sprawozdań nie podają, czy mierzyli faktycznie w zakresie pomiarowym, czy też zakres ten ograniczyli jak pani Sawała w Kamieńcu Ząbkowickim - która "pomierzyła" na zakresie od 10 V/m, daleko od poziomu polskiej normy 7 V/m, porównaj

<http://iddd.de/umtsno/kamieniecZabk/kz58.htm#balo>



B7. - Pomierzone wartości można ekstrapolować, przy zastrzeżeniu że wartość maksymalna poprawki może być jeszcze większa, jeśli w sektorze jest zainstalowana nie jedna, ale 3 anteny.

Pomiary miernikiem szerokopasmowym NARDA NBM 550 jak i innymi miernikami, które z konstrukcji nie rozpoznają ani częstotliwości ani informacji kodowanej nie nadają się lub nadają się tylko z dużym przybliżeniem do ekstrapolacji na maksymalne obciążenie stacji bazowej ERY potrzebne przy ustalaniu, czy dochodzi do przekroczenia dopuszczalnych PEM wg. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 października 2003 r. (Dz.U. Nr 192 z dnia 14.11.2003 r. poz. 1883)

Miernik Narda NBM 550 (w przeciwieństwie do NARDA SRM 3000 który rozpoznaje 1 sygnał CPICH), nie rozpoznaje sygnałów organizacyjnych UMTS i jak każdy miernik szerokopasmowy jest zbyt wolny do rozpoznania pełnego ruchu telekomunikacyjnego od UMTS. Jeśli ma się szczęście to wychwyci się sygnał organizacyjny jak CPICH "Common pilot channel", (kanał organizacyjny dla UMTSu). Nie mierząc selektywnie trudno jest też stwierdzić miernikiem Narda NBM 550, czy udało się wyłapać wartość BCCH "Broadcast Channel BCCH", (Broadcast Control Channel, kanał logiczny dla GSM), przez który stacja bazowa nadaje swoje parametry pracy.), ale można dla obliczenia *worst case* tak założyć - patrz uwagi na stronie

<http://iddd.de/umtsno/Pomiary/mehpomiar.htm#idz2>

Przyjęcie maksymalnej wartości pomierzonej przez miernik szerokopasmowy jako sygnał BCCH, jest logiczne, gdyż **odpowiedzialne panie** sugerują w swoim opisie, że chodzi o trzy anteny, czyli w sektorze byłaby tylko jedna.
Można założyć, że miernik NARDA wychwycił sygnał BCCH systemu GSM lub

² (porównaj <http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2001WSSE2.htm#balo>)

³ (porównaj <http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2004WSSE3.htm#balo>)

⁴ (porównaj str. 3 <http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE3.htm#balo>)

GSM1800.

Wykresu przebiegu pomiarów w czasie pomocnego do stwierdzenia, że chodzi o jakiś kanał organizacyjny, który nadaje permanentnie, pomimo możliwości technicznych NARDA NBM 550 nie podano !!



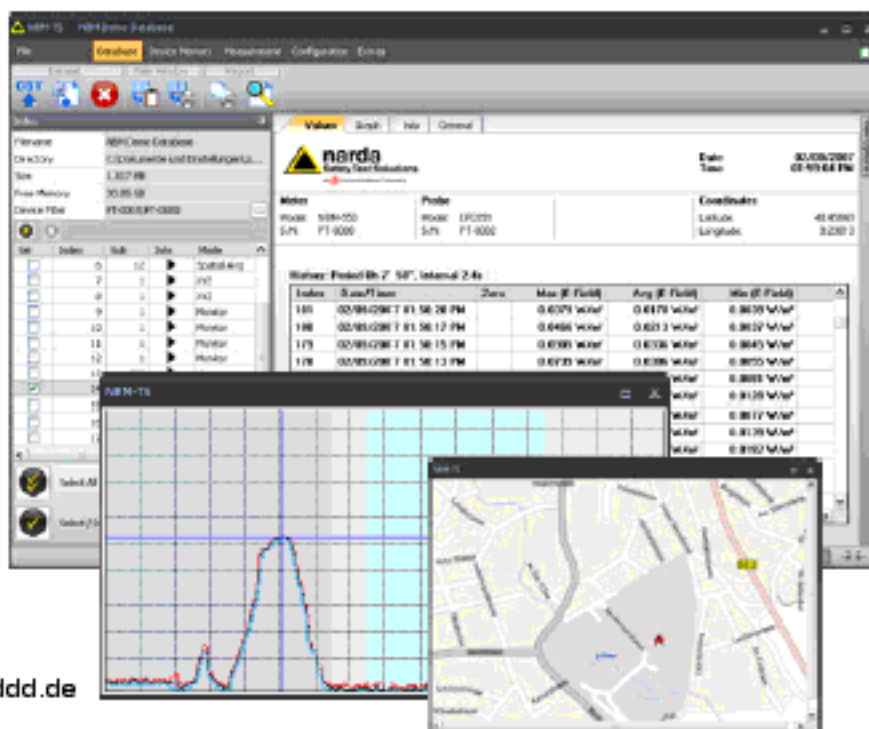
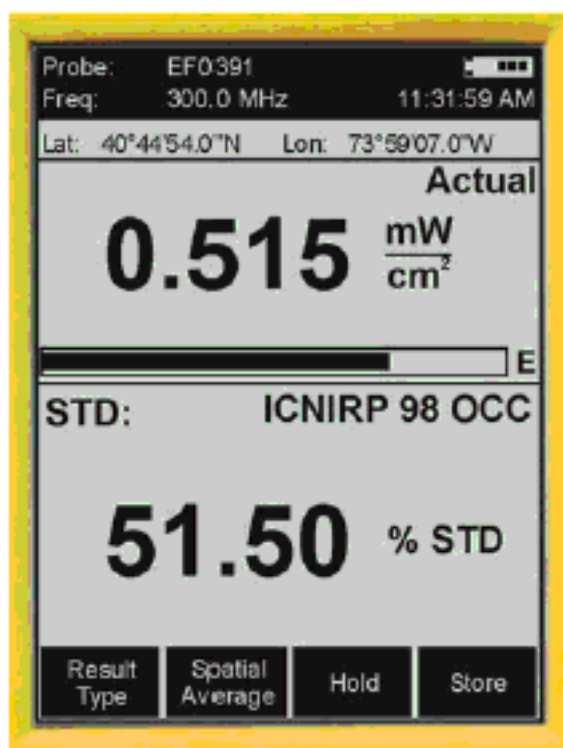
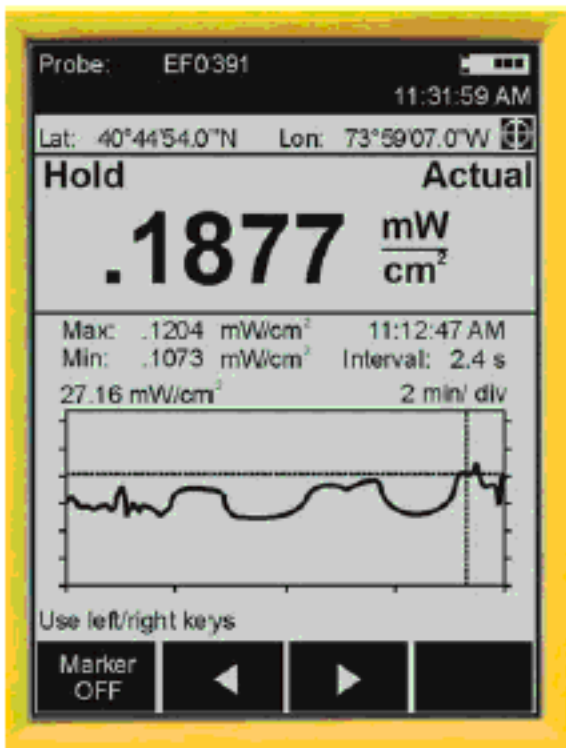
Foto: Narda NBM 550

↑ B8. - Sprawozdanie z pomiarów miernikiem Narda NBM 550 nie zawiera dowodów - fotografii ekranu miernika o ilości wartości, z których wynikły najwyższe wartości pomiarowe, patrz tabela 1, strona 4 sprawozdania

<http://idd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE4.htm#untent>

7 mW/m², 18 mW/m², 8 mW/m²

Pamięć miernika Narda NBM 550 ma miejsce na 5000 wyników pomiarów i udowodnienie, że chodzi o wartości stałe najwyższe trzeba by było wydrukować.



oprac. idddd.de

Zrzuty ekranu miernika Narda NBM 550 oraz automatyczne sprawozdania z pomiarów przekazane do komputera

↑ **B9. - Przekłamanie jednostek pomiarowych.** Przy widocznej - przez poziom sprawozdania, duchowej niefrasobliwości pracowników, jestem pewny, że podane wartości pomiarów dotyczyły nie mW/m^2 lecz mW/cm^2 . Takie "szczegóły" można by łatwo zweryfikować **fotografią** wykonaną podczas pomiarów, patrz rys. powyżej. W specyfikacji miernika Narda NBM 550 jest **wyraźnie napisane**, że miernik podaje wyniki tylko w następujących jednostkach:

mW/cm², W/m², V/m, A/m, % (od wartości poziomu dopuszczalnego danej normy)

Czyżby odpowiedzialne panie potrafiły i chciały im się przeliczać na inne jednostki jak miliwat/m² ? - wątpię..

W sprawozdaniach z roku 2001 i 2004 podają jako jednostkę gęstości mocy **W/m²**, patrz <http://iddd.de/umtsno/gliwice.htm> a w sprawozdaniu z 2009 r. pewnie wymuszone przez gotowe wartości z miernika NARDA powinno być **mW/cm²**

↑ C. Obliczenie poprawki dla GSM i UMTS

Zakładając więc, że:

C1. – dane i specyfikacja BTS w sprawozdaniu jest poprawna

C2. – mamy 1 antenę GSM na sektor,

C3. – wyniki pomiarów są realne,

C4. – jednostki pomiarowe właściwe,

C5. – panie takie mądre przeliczyły wyniki podane w jednostkach gęstości mocy mW/cm² w liczniku NARDA na wartości w mW/m² w

sprawozdaniu – (mogę się założyć, że tak nie jest i że całe te pomiary i ich sprawdzenie przez kierowniczkę: mgr Ewę Pająk, mgr inż. Marię Sosnowską, przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach lekarza med. Grzegorza Hudzika oraz przez akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) -

to duża lipa !!)

C6. – doliczam poprawkę w sposób następujący:

robię konserwatywnie ekstrapolację na promieniowanie GSM i pomijam możliwość, że chodzi o antenę systemu UMTS. UMTS obliczam tylko dla orientacji. Biorę pod uwagę punkty pomiarowe o najwyższej wg sprawozdania wartościach:

dla GSM: wartość pomiaru x ilość kanałów GSM x niepewność pomiarowa NARDA NBM 550 – 60 %

dla UMTS: wartość pomiaru x 10 x niepewność pomiarowa NARDA NBM 550 – 60 %

Piony pomiarowe 1, 2 i 9 tabela 1 str. 4

<http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE4.htm#unten>

Nr 1 – 7 mW/m²

Nr 2– 18 mW/m²

Nr 9 – 8 mW/m²

GSM

7 mW/m²x8 x1,6 jest 89,6 mW/m² (89600 mikrowatów/m²)

18 mW/m²x8x1,6 jest 230,4 mW/m² (230400 mikrow./m²)

8 mW/m²x8x1,6 jest 102,4 mW/m² (102400 mikrow./m²)

UMTS

W przypadku gdyby jednak mieszkanie napromieniowywała antena UMTSu to poziom normy byłby w **każdym** z trzech pionów pomiarowych 1,2, i 9 przekroczony !

7 mW/m²x10x1,6 jest 112 mW/m² (112000 mikrowatów/m²)

18 mW/m²x10x1,6 jest 288 mW/m² (288000 mikrow./m²)

8 mW/m²x10x1,6 jest 128 mW/m² (128000 mikrow./m²)

C7. Już dla jednej anteny rozsiewczej sektorowej GSM wyniki poprawki wykazują, że Polska Norma 100 000 mikrowatów/m² (6,140 V/m) jest przekraczana w dwóch punktach pionu pomiarowego nr 2 oraz nr 9 tabeli nr 1 ! W punkcie nr 2 przekroczenie jest przynajmniej dwukrotne. patrz

<http://iddd.de/umtsno/APPomiary/AP2009WSSE4.htm#balo>

Przy innej konfiguracji sektora niż konserwatywnie przejęto z danych krytykowanego sprawozdania przekroczenia normy będą jeszcze większe. Na przykład może się okazać, że mamy do czynienia z podwójnym "Dualband" –masztem dla GSM i GSM1 800 lub w sektorze są trzy anteny GSM, GSM 1 800 i UMTS, a nie jedna.

D. Wnioski

D1. Sprawozdanie nr: DL-739/HR-223/2009/01 i jego wnioski są błędne, gdyż nie uwzględniają poprawek na maksymalne obciążenie stacji łamiąc tym samym obowiązujące polskie przepisy. Stacja bazowa mająca pozwolenie na funkcjonowanie na podstawie takich fałszywych wniosków z pomiarów kontrolnych powinna zostać natychmiast odłączona.

D2. Przeprowadzone pomiary po naliczeniu poprawek jak wymagane w Rozporządzeniu RM z dnia 30 października 2003 r. (Dz.U. Nr 192 z dnia 14.11.2003 r. poz. 1883) punkt 6 und punkt 9 Rozporządzenia, bez uwzględniania zastrzeżeń wyliczonych w punkcie nr 8 tej krytyki – patrz powyżej wykazują przynajmniej ponad 2-krotne przekroczenia poziomu polskiej normy.

D3. Jeśli norma poziomów promieniowania jest od lat przekraczana to należy Stację PTC ERY w Gliwicach przy ulicy Solskiego 3 odłączyć i zdemontować!

D4. Odpowiedzialnych za fałszywe pomiary w Gliwicach w roku 2009 zalecam zwolnić z pracy. Ewentualnie zawiadomić prokuratora i służby kontrolne NIK, gdyż fałszowanie dokumentów pomiarowych ma charakter systemowy !

Niepoważne podchodzenie do sztuki pomiarowej, kardynalne błędy, naciąganie przepisów i niedostateczny poziom sprawozdania ośmiesza usługi urzędu Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach i szkodzi mieszkańcom, narażonych na promieniowanie z masztów telefonii komórkowej.

D5. Uwagi dodatkowe

Pomiary w których chodzi o życie ludności są zbyt ważne by je oddawać w ręce nieodpowiedzialnych ludzi co nawet nie potrafią spisać poprawnie danych technicznych, czy pozamieniać jednostek pomiarowych.

Organizacje pomiarowe w całej Polsce przygarniają niewykształconych nie nadających się do trudnej i odpowiedzialnej pracy pomiarowej, pracowników. Od lat firmy i urzędy robią **niedostateczne pomiary pozorne** spełniające funkcje podkładek przy uzyskiwaniu pozwoleń na eksploatację stacji bazowych GSM i UMTS, ale pomiary PEM to nie placek ze śliwkami, czy zupa jarzynowa.

Ludzie, piszcie wnioski o zamknięcie stacji bazowych ze względu na brak poprawek o najwyższe obciążenie stacji w sprawozdaniach !

Zakup drogich mierników szerokopasmowych NBM 550 bez mierników mierzących selektywnie częstotliwość oraz mierzących selektywnie kod sygnałów umts nie umożliwia realnej kontroli sprawdzenia dopuszczalnych poziomów norm ochronnych wg. w/w rozporządzenia. **Za drogo? potrzeba innych przekrętów? nowe kłamstwa? to zamknijcie stację mieszkańcy na własną rękę !**

Pomiary i to właściwym sprzętem powinny przeprowadzać jedynie wyspecjalizowane placówki naukowe. Dla realnych pomiarów kontroli przekraczania gęstości mocy PEM potrzebne są wykwalifikowane, inteligentne siły, mierniki szerokopasmowe dla orientacji, mierniki selektywne dla GSM oraz mierniki mierzące selektywnie wszystkie kodowane sygnały organizacyjne umtsu. Reorganizacją pomiarów w Polsce powinni zająć się owi eksperci, którzy formułowali w roku 2003 wyżej wielokrotnie wymieniane rozporządzenie. Tu proszę o sygnały - niestety nie znam ich nazwisk, gdyż nie dotarłem do parlamentarnej dyskusji na temat w/w rozporządzenia.

Stacje bazowe do komunikacji bezprzewodowej powinny zniknąć z osiedli ludzkich. Ludność nie powinna czekać, aż zaczną umierać od promieniowania jak w Słupsku⁵ tylko w trybie obrony własnego życia powinna zacząć wywalać stacje GSM, UMTS, Wimax i inne dot. komunikacji bezprzewodowej z osiedli mieszkaniowych lub je własnoręcznie rozbierać.

Lekkomyślnością, igraniem własnym życiem, wręcz samobójstwem na raty jest finansowanie operatorom dalszych masztów telefonii przez opłacanie operatorom ich usług radiokomunikacyjnych i komórek.

Proponuję wprowadzić do Polski inne systemy łączności bezprzewodowej, które by niszczyły zdrowie tylko posiadaczom komórek jak np rozwiązania satelitarne lub afrykańskie bez stacji



*Główny inspektor d/s pomiarów pozornych
mgr inż. Krzysztof Puzyna*

*Hütten 118
20355 Hamburg*

*Tel. 040 342797
webmaster@umtsno.de*

⁵ (porównaj <http://iddd.de/umtsno//slupsk.htm#60zgon>)