



GLÓWNY INSPEKTOR SANITARNY

25. 08. 2006

Warszawa, dnia.....

GIS-HŚr/NZ-0254-138-4-EM/MKd/06

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu zażalenia z dnia 01.03.2006 r. Państwa Renaty i Andrzeja Majka zam. przy ul. Granicznej 26 w Rzeszowie, z dnia 01.03.2006 r. Pani Urszuli Miller zam. przy ul. Granicznej 26 w Rzeszowie, z dnia 02.03.2006 r. państwa Grażyny i Stanisława Franciszka Tarnowskich zam. przy ul. Kwiatkowskiego 40 w Rzeszowie, z dnia 03.03.2006 r. Pani Lucyny Barbary Cypryś zam. przy ul. Strażackiej 2a w Rzeszowie - na postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie z dnia 20.02.2006 r., znak: SNZ.460-23/06, uzgadniające środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej (Rzeszów 58288 Południe), zlokalizowanej na działce nr 1344, obręb 211 w Rzeszowie przy ul. Strażackiej 9

**uchylam zaskarżone postanowienie w całości  
i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia  
przez organ pierwszej instancji.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31.01.2006 r, znak: SR.II-7624/95/05/32/06 Prezydent Miasta Rzeszowa, w związku z wnioskiem z dnia 01.12.2005 r. Pana Leszka Goryl sp.j. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „ELEKTROMONT”, 42-289 Woźniki, ul. Rynek 9 pełnomocnika Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. (02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 181), wystąpił o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań ww. przedsięwzięcia.

W oparciu o przedłożone dokumenty oraz „Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej (Rzeszów 58288 Południe) zlokalizowanej na działce nr 1344, obręb 211 w Rzeszowie przy ul. Strażackiej 9, opracowany w listopadzie 2005 r., Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie postanowieniem z dnia 20.02.2006 r., znak: SNZ.460-23/06

uzgodnił środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia (na etapie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jego realizację) polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Rzeszów 58288 Południe w Rzeszowie przy ul. Strażackiej 9.

Na ww. postanowienie złożyli zażalenie z dnia 01.03.2006 r. Państwo Renata i Andrzej Majka zam. przy ul. Granicznej 26 w Rzeszowie, z dnia 01.03.2006 r. Pani Urszula Miller zam. przy ul. Granicznej 26 w Rzeszowie, z dnia 02.03.2006 r. Państwo Grażyna i Stanisław Franciszk Tarnowscy zam. przy ul. Kwiatkowskiego 40, z dnia 03.03.2006 r. Pani Lucyna Barbara Cyprys zam. przy ul. Strażackiej 2a w Rzeszowie do Głównego Inspektora Sanitarnego. Strony nie zgadzają się na przedmiotową lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej z uwagi na bliskie sąsiedztwo, planowane inwestycje oraz naruszenie art. 7, 8, 10, 11, Kodeksu postępowania administracyjnego jak również art. 48 i 57 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, Prezydent Miasta Rzeszowa pismem z dnia 23.03.2006 r. znak SR.II-7624/95/05/32/06 przekazał nowy wykaz stron biorących udział w przedmiotowej sprawie.

Rozpoznając sprawę w trybie odwoławczym należy stwierdzić, co następuje.

Jak wynika z załączonej dokumentacji, tj. raportu oddziaływania na środowisko opracowanego w listopadzie 2005 r. przez Panią mgr inż. Elżbietę Sieradzką oraz Pana mgr inż. Ryszarda Barwę, system antenowy przedmiotowej stacji bazowej planuje zainstalować się na wieży remizy strażackiej o wysokości ~12,5 m n.p.t.

Na północ od miejsca inwestycji znajdują się budynki o wysokości 5 m n.p.t.

W skład systemu antenowego wejść mają następujące elementy:

L.p.	Typ anteny/ oznaczenie w <i>Raporcie</i>	Pasmo pracy	Wysokość zawieszenia (środek el.) [m n.p.t.]	Azymut [°]	Tilt [°]	Zysk energetyczny [dBi]	EIRP* [W]	Φ** [m]
1	AS1	GSM	19,35	40	16	16,5	893,37	-
2	AS2			150				
3	AS3			240				
4	AS4	DCS	19,7	40	18	17,5	1124,68	
5	AS5			150				
6	AS6			240				
7	AS7	UMTS	17,2	40	18	18	1261,91	
8	AS8			160				

9	AS9		16,6	280				
10/1	AM1	38 GHz	15,35	3±10	-	40,5	891,25	0,3
11/2	AM2	38 GHz	16,05	42±10				
12/3	AM3	38 GHz		118±10				
13/4	AM4	23 GHz	15,45	131±10		35,4	275,42	
14/5	AM5	38 GHz		311±10		40,5	891,25	
15/6	AM6	38 GHz	14,75	314±10				
16/7	AM7	23 GHz	16,05	357±10		35,4	275,42	

ΣEIRP=14787,35 W

\* - równoważna moc promieniowana izotropowo anteny

\*\* - średnica reflektora (dla anteny radioliniowej)

Z raportu oddziaływania na środowisko wynika, iż pole elektromagnetyczne pochodzące od anten przedmiotowej stacji, o wartości średniej gęstości mocy promieniowania przekraczającej wartość dopuszczalną 0,1 W/m<sup>2</sup>, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 192, poz. 1883), wystąpi na wysokości nie mniejszej niż 6,5 m n.p.t. i w zasięgu maksymalnym do 40,96 m od anten.

Mając na uwadze znaczne pochylenie anten w kierunku ziemi oraz bliskość zabudowań o wysokości ok. 5 m n.p.t. stwierdzam, iż warunkiem niezbędnym do rzetelnej oceny wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi jest uwzględnienie okolicznej zabudowy na rysunku graficznym (rzut pionowy).

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiłem jak w rozstrzygnięciu.

Przy ponownym rozpatrzeniu sprawy organ pierwszej instancji winien zwrócić się do wnioskodawcy o uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko oraz w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy z uwzględnieniem wszystkich stron biorących udział w postępowaniu.

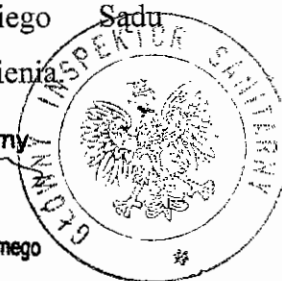
Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

### Pouczenie

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia ma prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Głównego Inspektora Sanitarnego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Główny Inspektor Sanitarny  
z up.

Paweł Policzkiewicz  
Zastępca Głównego Inspektora Sanitarnego



Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu.
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe  
„ELEKTROMONT” Leszek Gorył sp. j.  
42-289 Woźniki, ul. Rynek 9
3. Prezydent Miasta Rzeszowa  
35-064 Rzeszów, ul. Rynek 1

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor  
Sanitarny w Rzeszowie (zwrot akt)



Rzeszów, 3 sierpnia 2006 r.

## Prezydent Rzeszowa

ORA.II.0561/ 59 /06

Pani  
Elżbieta Kaliszczak – Pełc  
Prezes Zarządu  
Stowarzyszenia „Ekologiczna Drabinianka”  
Rzeszów  
ul. Strażacka 4

W odpowiedzi na Państwa skargę z dnia 5 lipca 2006 r. na działalność Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa na wstępie pragnę podkreślić, iż Wydział we wszystkich sprawach działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się do postawionych zarzutów uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Raport oddziaływania na środowisko jest integralną częścią wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i nie ma znaczenia kiedy został sporządzony /jeżeli tylko spełnia wymogi obowiązującego prawa/.

Z uwagi na zmianę przepisów obowiązującego prawa i długą procedurę administracyjną dla przedmiotowego przedsięwzięcia dotyczącego budowy stacji bazowej telefonii cyfrowej Plus GSM BT – 24380 Rzeszów Staromieście na działce nr 1862 obręb 216 przy ul. Towarowej w Rzeszowie opracowany raport do pozwolenia na budowę w roku 2004 został uaktualniony i stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację tego przedsięwzięcia.

Na podstawie wyjaśnień pełnomocnika wnioskodawcy dla przedmiotowego przedsięwzięcia projekt budowlany został uzgodniony 28.08.2004 roku przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie. Ponieważ Urząd Miasta Rzeszowa Wydział Architektury stwierdził konieczność wystąpienia o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w dniu 19.11.2004 roku został złożony stosowny wniosek. Inwestycja została ponownie

RZESZÓW



uzgodniona z Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie. Z uwagi na zmianę przepisów, sprawa została umorzona, raport oddziaływania na środowisko uaktualniony i złożono nowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na etapie wydawania decyzji wniosek wraz z raportem oddziaływania na środowisko podlega opiniowaniu przez Wojewodę Podkarpackiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie. Jeżeli w ocenie w/w organów raport zawiera uchybienia – wnioskodawca jest wzywany do uzupełnienia.

Obowiązujące obecnie przepisy prawa zezwalają na to, aby raport mógł wykonać każdy. Prawo ochrony środowiska nie określa żadnych wymagań dla osób sporządzających raporty. Może to być tak wnioskodawca ubiegający się o decyzję środowiskową jak i dowolna osoba fizyczna lub prawna działająca w tym zakresie w imieniu wnioskodawcy. Jeżeli wnioskodawca (inwestor) zleca wykonanie raportu biegłemu w zakresie ochrony środowiska – jest to jego suwerenna decyzja. Należy również zauważyć, iż do chwili obecnej żaden przepis prawa nie odebrał nikomu uprawnień w danej dziedzinie, dlatego posługiwanie się pieczęcią określającą uprawnienia jest właściwe.

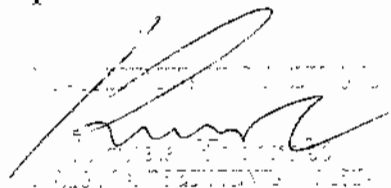
Przywołani w piśmie panowie: mgr Jan Kowalski i mgr inż. Stanisław Sabat nigdy nie byli powoływani do wykonywania raportów oddziaływania na środowisko przez Prezydenta Miasta Rzeszowa.

Prezydent Miasta Rzeszowa nigdy nie powołuje biegłych ( bądź innych osób) do sporządzania raportów dla innych inwestorów.

Decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko są wydawane stosunkowo niedługo – bo od 28 lipca 2005r. i oparte są o przepisy dyrektyw UE. Wiele kwestii wymaga bieżącego nadzoru prawnego ze względu na swój skomplikowany charakter.

Z poważaniem

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. Aa



Podkarpacki Urząd Wojewódzki  
Inspektorat Sanitarny  
ul. ...  
Rzeszów

Warszawa, 2006-08-18

**GLÓWNY URZĄD  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DEPARTAMENT PREZYDIALNY**

DPE/Inn/051/1120/06  
ASW

**Pani  
Elżbieta KALISZCZAK - PELC  
Prezes Zarządu  
Stowarzyszenia Ekologiczna Drabinianka**

ul. Strażacka 4  
35-312 Rzeszów

dotyczy: skargi na działania Wojewody Śląskiego w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej nr BT-24558 Palowice, zlokalizowanej na działce nr ewid. 166/34 przy ulicy Wiejskiej w Palowicach.

W odpowiedzi na Pani skargę (z dnia 28.06.2006 r., nr rej. GUNB 17663/06 z dnia 29.06.2006 r.) w sprawie j.w. – uprzejmie informuję, że zarzuty merytoryczne dotyczące danej sprawy mogą być przedmiotem rozważania jedynie w środkach zaskarżenia danego rozstrzygnięcia. Postępowanie skargowe jest natomiast jednoinstancyjnym, uproszczonym postępowaniem administracyjnym, w którym nie dokonuje się instancyjnej weryfikacji rozstrzygnięć podjętych przez inne organy.

W przedmiotowej sprawie Wojewoda Śląski umorzył (decyzją z dnia 05.06.2006 r., znak: RR-AB.III/RN/7111/276/05/06) postępowanie odwoławcze od decyzji (z dnia 12.04.2006 r., znak: ABF-7351/238/2005/06) Starosty Rybnickiego zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej POLKOMTEL S.A. pozwolenia na budowę w/w stacji bazowej telefonii komórkowej. Na wniosek (pismo z dnia 13.06.2006 r.) Stowarzyszenia Przeciwko Elektrosmakażeniom „Prawo do życia” oraz wniosek (pismo z dnia 28.06.2006 r.) Państwa Barbary i Stanisława Dyrda w GUNB zostało wszczęte (zawiadomienie z dnia 02.08.2006 r., znak: DOR/ORZ/7201/1543/06) postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzenia nieważności w/w decyzji (z dnia 05.06.2006 r.) Wojewody Śląskiego.

Tak więc działania podjęte w tej sprawie przez Wojewodę Śląskiego zostaną zbadane w trakcie prowadzonego w GUNB postępowania nadzwyczajnego, natomiast wydane rozstrzygnięcie będzie jednocześnie oceną działań organu wojewódzkiego administracji architektoniczno – budowlanej w/w sprawie.

p.o. DYREKTORA  
DEPARTAMENTU PREZYDIALNEGO

*Grzegorz Ziomek*  
Grzegorz Ziomek