

STOWARZYSZENIE ZWYKŁE
NR REJ. 22

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE

„OJCZYŻNA”

ul. Prądyńskiego nr 157/ 4
58-105 ŚWIDNICA
tel. 074-852 66 79; 640 84 44
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl
http: //www.lddd.de/ ⇨ maszty

Nasz nr EK-200/07

Świdnica, data: 20.11.2007 r.

Szanowny Pan Prezes
Rady Ministrów
Donald Tusk

Al. Ujazdowskie nr 1/3
00-583 WARSZAWA

Strona Skarżąca:
Stowarzyszenie Ekologiczne „OJCZYŻNA”
ul. Prądyńskiego nr 157/4, 58-105 ŚWIDNICA

Strony Przeciwne:

a) **Minister Środowiska**
ul. Wawelska nr 52/54
00-922 WARSZAWA

b) **Minister Zdrowia**
ul. Miodowa nr 15
00-952 WARSZAWA

c) **Minister Budownictwa**
ul. Wspólna nr 2/4
00-926 WARSZAWA

SKARGA

na dokonane przez 3 Strony Przeciwne manipulacje w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, godzące w środowisko, zdrowie Narodu i Konstytucję RP.

Strona Skarżąca w oparciu o KPA art. 28, 29, 225§ 1, 229 pkt 8), Ustawę z dn. 27.04.2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U.06.129.902), art. 323, ust. 2, oraz Statut Stowarzyszenia nr R-01/06 § 4 ust. 1) – w zał., zaskarża dokonanie przez 3 Przeciwne Strony celowych manipulacji w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, w imię maksymalnych zysków technologii mikrofalowej i korporacji przemysłowo-finansowych. Manipulacje te godzą w Naród, środowisko i Konstytucję RP, pozbawiając Polaków fundamentalnych praw do zdrowia, życia, ekologicznego bezpieczeństwa i zachowania wartości posiadanej własności, wyjaśniając i zarzucając jak niżej.

1. Jak widać naocznie, cała Polska pokrywana jest coraz gęstszą siecią stacji bazowych telefonii cyfrowej o coraz potężniejszej mocy emisji mikrofalowych Pól Elektromagnetycznych (w skrócie PEM). Operatorzy kierując się minimalnymi nakładami na inwestycję i eksploatację oraz maksymalnym zyskiem, lokują te stacje pośrodku skupisk ludzkich, najczęściej na istniejących już budowlach (kominy, wieże ciśnień). Stacja ta bezustannie (24 h/dobę) prześwietla okoliczną ludność mikrofalowymi PEM, tętniącymi z częstotliwością ok. (0,9 ÷ 2,1) miliardów drgań na sekundę (Hz) i przemieszczającymi się z prędkością ok. 300 tysięcy [km/sek.] – Zał. 2 do skargi. Gęstość mocy tych mikrofalowych PEM osiąga wokół stacji w miejscach dostępnych dla ludności wartość do 0,1 [W/m²] to jest 100 000 [μW/m²] – Dz.U.03.192.1883, § 2, pkt 2, Zał. 1, Tabl. 2, lp. 7.

Powyzsza gęstość (100 000 [μW/m²]) jest ok. 100 miliardów razy wyższa od naturalnego elektro-magnetycznego tła Ziemi w otoczeniu którego ukształtowało się życie na naszym globie. Ponadto, gęstość ta jest 10 milionów razy wyższa od w miarę bezpiecznej normy gęstości mocy 0,01 [μW/m²], zalecanej przez niezależne, nieskorumpowane przez technologię mikrofalową gremia naukowe – dowód wg Zał. 3, str. 319.

2. Mikrofalowe PEM o gęstości mocy wielokrotnie niższej od normatywnej wartości 100 000 [μW/m²], powodują po długotrwałej ekspozycji (prześwietlaniu) ludzi następujące skutki biologiczne:
 - a) zakłócanie procesów jonowych w komórkach i uszkodzanie błon międzykomórkowych,
 - b) generowanie w organizmie niepożądanych prądów, zakłócających pracę subtelnych układów elektrycznych sterujących pracą serca i mózgu,
 - c) zakłócanie gospodarki jonami potasu w mózgu,
 - d) systematyczne obniżanie bariery odpornościowej na wszelkie choroby, szczególnie u osób o podwyższonym ryzyku zdrowotnym (kobiety w ciąży, niemowlęta, dzieci, osoby niepełnosprawne i w podeszłym wieku),
 - e) uszkodzanie kodu genetycznego (rodzenie się dzieci potworków lub z licznymi wrodzonymi wadami),
 - f) kilkakrotny wzrost zachorowalności dzieci na białaczkę (leukemię),
 - g) degenerowanie psychiki i behawioryzmu (zachowania się) dzieci i młodzieży – Prof. R. Steiner, Prof. W. Sedlak,
 - h) wzrost ilości zachorowań na różnorakie nowotwory w tym szczególnie nerwiak nerwu słuchowego, guzy mózgu, masowe występowanie guzów w piersiach kobiet,
 - i) wzrost zachorowalności na całą gamę innych groźnych chorób (psychiczne, reumatyczne, wzroku, krążenia, itd.).

Dowody – załączniki nr 4-13 do skargi.

3. Technologia mikrofalowa w pełni świadoma biologicznych skutków jak w p. 2, wydaje ogromne środki finansowe na następujące między innymi działania:
 - a) korumpowanie naukowców i urzędników w międzynarodowych organizacjach (ICNIRP, WHO, PE), zajmujących się problemami ochrony zdrowia ludności, celem głoszenia przy ich pomocy zupełnej nieszkodliwości mikrofalowych PEM i telefonów komórkowych,
 - b) korumpowanie polityków, parlamentarzystów i organów prawodawczych dla stanowienia polskiego prawa, gwarantującego absolutną swawolę lokalizacyjną nadajników PEM oraz przerzucenie w 100 [%] odpowiedzialności za zdrowotne skutki jak w p. 2 na polski rząd i NFZ,
 - c) głoszenie w bezustannych reklamach telewizyjnych „nimbu” absolutnej nieszkodliwości mikrofalowych PEM i telefonów komórkowych. Wytrwale powtarzane publicznie oszustwo, stało się w końcu obiegową prawdą.
4. Nieprawdopodobny na pierwszy rzut oka proceder przedstawiony w p. 2 i 3 jest uprawiany w Polsce od kilku lat z coraz większym rozmachem, dzięki dokonywanym na zlecenie technologii mikrofalowej systematycznym manipulacjom prawnym, zestawionym w kolumnie 3 WYKAZU wg Zał. 1.
Powyższe manipulacje generujące zbrodnicze skutki (p. 1 i 2), są osłaniane i wspierane przez następujące organy, których powinnością jest strzec postanowień Konstytucji i praw obywatelskich:
 - 4.1 Ministerstwo Zdrowia – mimo n. petycji nr EK-17/06 i EK-28/07 (Zał. 15 i 18) nie podjęto jakichkolwiek działań naprawczych. Wręcz przeciwnie. Pismem nr MZ-PR—077-5507-5/AMK/07/JK (Zał. 19) podtrzymano prymitywne oszustwo technologii mikrofalowej i Ministra Środowiska, że mikrofalowe PEM o gęstości mocy do 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$] nie wpływają negatywnie na zdrowie ludności (a więc kobiet w ciąży, niemowląt, dzieci, chorych w szpitalach itd.) – str. 3, wiersz 23 od góry w/w pisma.
 - 4.2 Ministerstwo Sprawiedliwości – mimo skargi nr EK-80/07 (Zał. 21) nie podjęto żadnych działań profilaktycznych i naprawczych. Wręcz przeciwnie. Nie udzielono nam dotąd jakiegokolwiek odpowiedzi wbrew postanowieniom art. 35 KPA.
 - 4.3 Centralne Biuro Antykorupcyjne – mimo skargi nr EK-81/07 (Zał. 22) nie podjęto żadnych działań profilaktycznych i naprawczych. Wręcz przeciwnie. Nie udzielono nam dotąd jakiegokolwiek odpowiedzi wbrew postanowieniom art. 35 KPA.
 - 4.4 Minister Środowiska – mimo petycji nr EK-30/07 (Zał. 20), nie podjęto jakichkolwiek działań dla oprostowania w Min. Zdrowia, MSWA i u Wojewodów nagminnego dopuszczania do budowy stacji bazowych na bazie interpretacyjnych oszustw w raportach oddziaływania na środowisko.
 - 4.5 Policja, która na wezwanie technologii mikrofalowej brutalnie bije i pacyfikuje Polaków, broniących swoich fundamentalnych, konstytucyjnych praw do zdrowia i życia – Zał. 14.
5. Prawodawca świadom potężnego wsparcia organów jak w p. 4 oraz finansowej potęgi imperium tele-komórkowego, jest absolutnie przekonany o swojej bezkarności w naruszaniu Konstytucji i poniżaniu Polskiego Narodu, godząc w jego niezbywalne prawo do zdrowia, życia, bezpiecznego środowiska i zachowania wartości posiadanej własności.

Dowodem poczucia bezkarności jest logiczny ciąg manipulacji zestawiony w kolumnie nr 3 WYKAZU wg Zał. 1 i następujące fakty:

- 5.1 Jako odpowiedź na n. skargę nr EK-135/06 (Zał. 16) i protest nr EK-99/07 (Zał. 23) oraz liczne protesty z kraju i zagranicy, Prawodawca dokonał 21.08.2007r. kolejnych, brutalnych manipulacji w prawie ochrony środowiska i zdrowia wg Dz.U.07.158.1105 – lp. 9 na WYKAZIE wg Zał. 1.
- 5.2 Manipulacje wg Dz.U.07.158.1105 (lp. 9, kolumny 3 i 4 WYKAZU, Zał. 1) oparte zostały przez Prawodawcę na brudnym oszustwie, że stacje bazowe o mocy poniżej $N_{\text{ERP}} = 20\ 000$ [W], wyposażone w anteny rozsiewcze o mocy poniżej $N_{\text{ERP}} = 2000$ [W], zlokalizowane w odległości 100 [m] od sypialni, łóżek szpitalnych, domów dziecka itp. nie działają szkodliwie na zdrowie ludności. Oszustwo to rodzi na masową skalę biologiczne skutki udokumentowane w p. 2 skargi a dodatkowo przy lokalizacji w/w stacji, niżej wymienione skutki prawne:
- wycięto wymóg opracowania przez inwestora raportu oddziaływania stacji na środowisko;
 - wycięto z postępowania administracyjnego udział Głównego Inspektora Sanitarnego dla uniemożliwienia obrony zdrowia społeczeństwa w zakresie sanitarno-epidemiologicznym,
 - wycięto z postępowania administracyjnego udział Wojewody, dla uniemożliwienia ochrony środowiska i przyrody,
 - wycięto wymóg uzyskania przez inwestora zezwolenia na budowę, dla omięcia postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i Ustawy wg Dz.U.03.80.717, art. 4.1 i 50.2, pkt 1 (dotyczy stacji budowanych na istniejących budowlach lub rozbudowy istniejących już stacji).

Jak widać, Prawodawca zamiast wypełniać złożoną przysięgę w myśl art. 151 Konstytucji, narusza brutalnie tą Konstytucję i cynicznie godzi w podstawowe prawa Polskiego Narodu w trosce o maksymalny zysk zagranicznych korporacji.

6. Wywody i żądania

- 6.1 Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, wg stanu na dzień 20.11.2007r. obowiązuje w Polsce „prawo”, które gwarantuje technologii mikrofalowej bezustanne, bezkarnie rozpylanie nad głowami ludności (kobiety w ciąży, niemowlęta, dzieci, osoby schorowane i w podeszłym wieku) mikrofalowych PEM o gęstości mocy do $100\ 000$ [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]. Proceder ten zalegalizowany „prawem”, rodzi przestępcze skutki udokumentowane w p. 2.
- 6.2 „Prawo” jak w p. 6.1 zostało w latach 2006-2007 doprowadzone do perfekcji przez były rząd partii „PRAWO i SPRAWIEDLIWOŚĆ” – p. 5 skargi i manipulacje l.p. 7-9 WYKAZU – Zał. 1. Manipulacje te godne najwyższego potępienia, będą potęgować narastanie w Polsce następujących zjawisk:
- wzrost zachorowalności, cierpien i przedwczesnej śmiertelności społeczeństwa wokół nadajników mikrofalowych PEM,
 - systematyczne pogarszanie się opieki lekarskiej,

- c) systematyczne narastanie finansowej zapaści Narodowego Funduszu Zdrowia,
- d) systematyczne narastanie niepokojów i protestów doszczętnie zniewolonego społeczeństwa, rozpaczliwie broniącego prawa do życia (p. 5 i zał. 14).

6.3 Zjawiska i problemy wg p. 6.2 spadną teraz na barki nowego Rządu, sformowanego przez PO i PSL, którego Ministrowie Zdrowia oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zostali pozbawieni przez Prawodawcę wszelkich uprawnień w zakresie ochrony zdrowia i środowiska przed mikrofalowymi PEM (p. 5.2 skargi).

6.4 W związku z licznymi nieprawidłowościami udokumentowanymi w niniejszej skardze i mającymi przestępcze znamiona na masową skalę, domagamy się z całą mocą, aby Sz. Pan Premier i Prezes Platformy Obywatelskiej dołożył wszelkich starań i determinacji w powołaniu Sejmowej Komisji Śledczej, celem:

- a) szczegółowego zbadania w Ministerstwie Środowiska, Zdrowia i Budownictwa oraz RCL manipulacji prawnych wyszczególnionych w kolumnie 3 załączonego WYKAZU,
- b) ustalenia zleceńodawców, wykonawców i źródeł finansowania manipulacji,
- c) uchylecia wszystkich manipulowanych aktów i postanowień prawa, wyszczególnionych w kolumnie 3 załączonego WYKAZU,
- d) przywrócenie Narodowi aktów i postanowień prawa wyszczególnionych w kolumnie 2 WYKAZU wg Zał. 1 a zagrabionych przez tele-komórkowe imperium rękami polskiego Prawodawcy.

6.5 Kopię niniejszej skargi kierujemy również do rąk Sz. Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego, którego uprzejmie prosimy o wsparcie działań Pana Premiera autorytetem i prawniczą wiedzą Wysokiego Trybunału.

Oczekując na pisemną odpowiedź podpisaną osobiście przez Pana Premiera o spowodowanych działaniach i terminach ich realizacji, pozostajemy z wyrazami wysokiego szacunku

Zarząd Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA”

Członek Zarządu

Sekretarz

Prezes

.....
(Władysław Sanak)

.....
(Stanisław Kos)

.....
(Lucjan Momot)

Załączniki:

1. Wykaz ważniejszych manipulacji w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, dokonanych w l. 2001-2007 przez Ministra Zdrowia, Środowiska i Ministra Budownictwa, godzących w Konstytucję, środowisko i zdrowie polskiego Narodu.
2. Zobrazowanie zapromieniowania terenu mikrofalowymi Polami Elektro-Magnetycznymi (PEM) przez stację bazową telefonii cyfrowej (komórkowej).

3. Wolfgang Maes, Instytut Inżynierii Genetycznej i Ekologii – „STRESS DURCH STROM UND STRAHLUNG”. BRD, Neubeum, 2005r. Wyciąg (str. 1 i 319).
4. Prof. Włodzimierz Sedlak – „TEOLOGIA ŚWIATŁA”. Continuo, 1997r. Wyciąg (str. 78-79).
5. Rezolucja niemieckich naukowców i ekologów – „BÜRGERFORUM ELEKTROSMOG” BRD, Bonn, 19.10.1999r.
6. APEL FREIBURSKI lekarzy niemieckich. IGUMED, BRD – 2002 r..
7. Dr med. Cornelia Waldmann-Selsam. „UDOKUMENTOWANA SZKODLIWOŚĆ PROMIENIOWANIA O CZĘSTOTLIWOŚCI MIKROFALOWEJ”. BRD, Bamberg 10.04.2005r.
8. APEL HELSIŃSKI lekarzy i naukowców. Helsinki 01.01.2005r.
9. APEL MIESZKAŃCÓW Słupska z dn. 18.09.2006r., skierowany na ręce Ministra Zdrowia.
10. Mgr inż. K. Puzyna. WPŁYW TELEFONII KOMÓRKOWEJ NA ZDROWIE CZŁOWIEKA”. Hamburg, 10.04.2005r. Wyciąg (str. 1, 43-48, 50-51, 53-54).
11. Mgr inż. radioelektronik M. Kłoszewski. Opracowanie eksperckie. „UWAGI I WNIOSKI” do raportu oddziaływania stacji bazowej tel. komórkowej nr 13374 na środowisko. Czerwiec 2007r. Wyciąg (str. 1, 4, 47-50, 52-53).
12. Sprawozdanie naukowców amerykańskich „The BioInitiative Group”, Albany, stan N. York, USA z dn. 31.08.2007r. Tłumaczenie i komentarz – mgr inż. Krzysztof Puzyna, Hamburg.
13. Dr inż. Kornel Śliżyński. „EKSPERTYZA GEOBIOLOGICZNA” nr BKS – 01 - 01. Bielsko Biała, 2001 r.
14. Reportaż z brutalnej pacyfikacji przez policję w dn. 11.09.2007r. mieszkańców Lublina na Osiedlu POREBA, broniących konstytucyjnego prawa do zdrowia i życia.
15. Petycja nr EK-17/06 z dn. 14.03.2006r. skierowana na ręce Ministra Zdrowia.
16. Skarga nr EK-135/06 z dn. 28.11.2006r., skierowana na ręce Prezesa Rady Ministrów.
17. Pismo Kancelarii Prezesa RM nr DSWRSU-571-459-(02)/07/JI z dn. 12.02.2007r., oddalające skargę nr EK-135/06.
18. Petycja nr EK-28/07 z dn. 05.03.2007r., skierowana na ręce Ministra Zdrowia.
19. Pismo Ministra Zdrowia nr MZ-PR-077-5507-5/AMK/07/JK z dn. 13.04.2007r., oddalające petycję nr EK-28/07.
20. Petycja nr EK-30/07 z dn. 06.03.2007r., skierowana na ręce Ministra Środowiska.
21. Skarga nr EK-80/07 z dn. 31.05.2007r., skierowana na ręce Prokuratora Generalnego.
22. Monit nr EK-81/07 z dn. 31.05.2007r., skierowany na ręce Szefa CBA.
23. Protest nr EK-99/07 z dn. 29.06.2007r., skierowany na ręce Ministra Środowiska.
24. Statut Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA” nr R-01/06.

Kopie:

EK-200/07

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki listowej poleconej nr 157669546

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE
NADAWCA: „OJCZYŻNA”
ul. Prądnickiego nr 157/4
58-105 ŚWIDNICA
tel. 074-852 88 79; 640 84 44
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl

Opłata 4,10 zł gr

Uwagi: **PRIORYTET**
PRIORITAIRE

kod pocztowy: TRIBUNAŁ
ADRESAT: Konstytucyjny
in Prezes J. Świątek
ul. Szucha 12a
00-918 WARSZAWA
kod pocztowy

ŚWIDNICA 20110712

EK-200/07

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki listowej poleconej nr 15632235

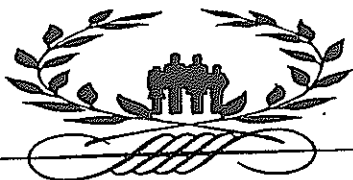
wypełnia nadawca:
STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE
NADAWCA: „OJCZYŻNA”
ul. Prądnickiego nr 157/4
58-105 ŚWIDNICA
tel. 074-852 88 79; 640 84 44
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl

Opłata 4,10 zł gr

Uwagi:

kod pocztowy: Prezes
ADRESAT: Rady Ministrów
Pan Donald Tusk
Al. Lipzowski 7/3
00-583 WARSZAWA
kod pocztowy

ŚWIDNICA 20110712



STOWARZYSZENIE ZWYKŁE
NR REJ. 22

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE „OJCZYŻNA”

ul. Prądyńskiego nr 157/4
58-105 ŚWIDNICA
tel. 074-852 66 79; 640 84 44
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl
http: //www.lddd.de/ → maszty

Załącz. nr 1
do skargi nr EK-200/07
z dnia 20.11.2007r.

WYKAZ

Str. 1/5

ważniejszych manipulacji w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, dokonanych w l. 2001-2007 przez Ministra Środowiska, Zdrowia i Ministra Budownictwa, godzących w Konstytucję, środowisko i zdrowie polskiego Narodu.

Uwaga: skrót PEM oznacza mikrofalowe Pola Elektro- Magnetyczne.

Lp.	Numer i nazwa aktu prawnego przed manipulacją.	Numer i nazwa aktu prawnego po manipulacji.	Skutki aktu prawnego (po manipulacji) wg kolumny 3.
1	2	3	4
1.	<p>Dz.U.61.48.255 Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 20.10.1961r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy używaniu urządzeń mikrofalowych .</p>	<p>Dz.U.03.192.1883 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 30.10.2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.</p>	
	<p>a) Zgodnie z § 3, pkt 1) i § 5.1, kobiety w ciąży, młodociani i osoby ze schorzeniami nie mogły przebywać nawet 1 h/dobę w środowisku nasyconym mikrofalowymi PEM o gęstości mocy poniżej 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$].</p>	<p>a) Zgodnie z § 2, pkt 2), Załącz. 1, Tabl. 2, lp. 7, dopuszczono bezustanne (24 h/dobę) prześwietlanie kobiet w ciąży, niemowląt, dzieci, ludzi schorowanych i w podeszłym wieku przez mikrofalowe PEM o gęstości mocy do 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$] (mieszkania, szpitale, domy dziecka, przedszkola, szkoły, internaty, domy starców).</p>	<p>Udokumentowane, negatywne skutki zdrowotne dla (poddanej masowemu, biologicznemu eksperymentowi) ludności oraz środowiska, omówiono w p. 2 skargi nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007r. oraz w przynależnych załącznikach nr 2÷13.</p>
2.	<p>Dz.U.80.25.101 Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 05.11.1980r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym, szkodliwym dla ludzi i środowiska.</p>	<p>Dz.U.03.192.1883 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 30.10.2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.</p>	
	<p>a) Tytuł, § 1 i § 2 wyraźnie podkreślały szkodliwe oddziaływanie PEM na zdrowie i środowisko.</p>	<p>a) W tytule i całej treści aktu prawnego celowo wycięto informację o szkodliwym oddziaływanii PEM na zdrowie i środowisko.</p>	<p>a) Celowo zamierzone wprowadzenie w błąd opinii publicznej i użytkowników telefonów komórkowych. Podciągnięcie mikrofalowych nadajników PEM pod inwestycje „UŻYTKU PUBLICZNEGO”, a więc przyjaznych dla zdrowia i środowiska.</p>
	<p>b) § 5.2 Na obszarach skażonych mikrofalowymi PEM o gęstości mocy 25 000÷100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$] dopuszczono tylko okresowe przebywanie ludzi.</p>	<p>b) W § 2, pkt 2), Załącz. 1, Tabl. 2, lp. 7 dla obszarów stałego pobytu ludzi (mieszkania, szpitale, domy dziecka, przedszkola, szkoły, domy starców itp.) dopuszczono gęstość mocy mikrofalowych PEM < 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$].</p>	<p>b) Drastyczne podwyższenie dopuszczalnych norm gęstości mocy PEM obowiązujących uprzednio w zasadzie tylko dla 8-godzinnej pracy w zakładach przemysłowych i ich rozciągnięcie na całą ludność, bez ograniczenia czasu ekspozycji (prześwietlanie ludzi od początku, przez całe życie).</p>
	<p>c) § 5.2 Na obszarach gdzie zlokalizowane były mieszkania, szpitale, domy dziecka, domy starców, itp., gęstość mocy PEM nie mogła przekraczać 25 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$].</p>	<p>c) W § 2, pkt 2), Załącz. 1, Tabl. 2, lp. 7 dla obszarów stałego pobytu ludzi (mieszkania, szpitale, domy dziecka, domy starców itp.), dopuszczono gęstość mocy PEM < 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$], co stanowi wzrost zagrożenia zdrowia ludności o 400% .</p>	<p>c) Umożliwienie operatorom telefonii cyfrowej i innych nadajników na nieograniczone w czasie prześwietlanie Polaków przez PEM o gęstości mocy < 0,1 [W/m^2] to jest 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]. Promieniowanie to o częstotliwości (0,9÷2,1) miliarda Hz, przemieszcza się z prędkością 300 000 km/sek, przenika przez mury budowli i nie ma przed nim ucieczki.</p>

Lp.	Numer i nazwa aktu prawnego przed manipulacją.	Numer i nazwa aktu prawnego po manipulacji.	Skutki aktu prawnego (po manipulacji) wg kolumny 3.
1	2	3	4
2. cd.		d) Celowo ogólnikowa i wieloznaczna redakcja kluczowych pojęć jak: - „dopuszczalna gęstość mocy PEM”, - „ludność”, - „miejsca dostępne dla ludności”.	d) Dzięki ogólnikowej redakcji, umożliwiono operatorom i ich zleceniobiorcom fałszywe interpretacje w raportach oddziaływania stacji bazowych tel. cyfrowej na ludzi i środowisko jak: - fałszywe, nieuprawnione i oparte na oszustwie utożsamianie dopuszczalnej gęstości mocy PEM z gęstością mocy nieszkodliwą dla zdrowia; - skandaliczne podciąganie pod pojęcie „ludność”: kobiet w ciąży, dzieci, starców, osób schorowanych i niepełnosprawnych; - skandaliczne podciąganie pod pojęcie „miejsca dostępne dla ludności”: sypialni, łóżek szpitalnych, przedszkoli, szkół, domów dziecka, starców, itp. Powyższe manipulacje przy korupcyjnym wsparciu administracji wszystkich szczebli, umożliwiają operatorom lokalizację nadajników PEM pośród skupisk ludności, rozpaczliwie broniącej prawa do zdrowia i życia (proszę por. Załącznik 14 do skargi nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007 r.).
3.	Dz.U.01.62.627 Ustawa z dn. 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska.	Dz.U.05.113.954 Ustawa z dn. 18.05.2005r. o zmianie Ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz innych ustaw.	
	a) Art. 180 p. 5, art. 181 p. 6, art. 234+236 nakładały na operatora obowiązek uzyskania pozwolenia na emisję PEM, oraz ustalały szczegółowe procedury broniące ludność przed PEM o nadmiernej gęstości mocy.	a) Art. 1, lp.71, 72, 93 – wycięto całkowicie w Ustawie wg Dz.U.01.62.627 postanowienia wg art. 180 p. 5, art. 181 p. 6, art. 234+236.	Zagwarantowano rozszerzenie samowoli eksploatacyjnej operatorów nadajników PEM, pogłębienie chaosu ewidencyjnego w zakresie czynnych nadajników PEM oraz emitowanych mocy. Patrz nieprawdopodobny chaos i bezprawie wg wyników kontroli NIK nr KSR 41015 /04, nr ewid. 113/2005/PO4117 /KSR, zatwierdzony przez Prezesa NIK dn. 10.08.2005r.
4.	Dz.U.MZIOS.72.17.78 Zarządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dn. 09.08.1972r. w sprawie określenia pól elektromagnetycznych w zakresie mikrofalowym oraz dopuszczalnego czasu pracy w strefie zagrożenia.	M.P.01.47.782 Obwieszczenie Rady Ministrów z dn. 18.12.2001r. w sprawie wykazu uchwał Rady Ministrów, zarządzeń i innych aktów normatywnych Prezesa Rady Ministrów, ministrów i innych organów administracji rządowej, które utraciły moc z dn. 30.03.2001r.	
	a) § 2, p. 2) ustalał, że dopuszczalny czas przebywania pracowników w strefie zagrożenia PEM o częstotliwości 300-3000 MHz oblicza się ze wzoru: $t = 32/p^2$, gdzie: t – oznacza czas przebywania [godz], p – oznacza średnią gęstość mocy PEM w [W/m ²]. Dla gęstości mocy $p < 0,1$ [W/m ²] jaka może panować pod stacją bazową wg Dz.U.03.192.1883 § 2, pkt 2), Załącznik 1, Tabl.2, lp. 7, czas zamieszkiwania Polaka pod taką stacją nie powinien przekraczać: $t = 32/(0,1)^2 = 3200$ [h] ≈ 134 dni Po tym okresie czasu powinna nastąpić zmiana lokalizacji zamieszkania poszkodowanej osoby.	Zgodnie z Załącznikiem do „Obwieszczenia”, pod poz. 44 wycięto całkowicie Dz.U.MZIOS.72.17.78 , nie ustanawiając w zamian żadnego prawnego aktu dla ochrony zdrowia i życia, rzucając polski Naród na pastwę operatorów nadajników PEM (telefonii cyfrowej, nadajniki radiowe UKF, stacje telewizyjne itp.).	a) Z premedytacją uniemożliwiono Polakom ubiegania się o odszkodowania od operatorów, którzy podstępnie pobudowali nadajniki PEM pod ich domami i warsztatami pracy (utrata zdrowia lub życia, utrata wartości mieszkań i działek budowlanych, uniemożliwienie prowadzenia gospodarstw agroturystycznych w otoczeniu potężnych nadajników PEM, szczególnie telefonii cyfrowej). b) W sposób karygodny naruszono postanowienia Konstytucji RP w zakresie sprawiedliwości społecznej, ochrony zdrowia, życia i ekologicznego bezpieczeństwa ludności – pr. porównać art. 2; art. 8.2; art. 32.1; art. 39; art. 66.1; art. 68.1; art. 68.3; art. 68.4; art. 74.1 Konstytucji.



Lp	Numer i nazwa aktu prawnego przed manipulacją.	Numer i nazwa aktu prawnego po manipulacji.	Skutki aktu prawnego (po manipulacji) wg kolumny 3.
1	2	3	4
5.	<p>Dz.U.83.65.294</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 18.11.1983r. w sprawie chorób zawodowych.</p>	<p>Dz.U.02.132.1115</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 30.07.2002 r. w sprawie wykazu chorób zawodowych oraz podmiotów właściwych w sprawie tych chorób.</p>	
	<p>a) Zgodnie z Załącznikiem do „Rozporządzenia” lp.19, do chorób zawodowych zaliczono: „Choroby centralnego układu nerwowego, układu bodźcowo-twórczego i przewodzącego serca oraz gonad, wywołane działaniem mikrofalowych PEM”.</p>	<p>a) W załączniku do „Rozporządzenia” całkowicie wycięto z wykazu chorób zawodowych, choroby wywołane przez mikrofalowe PEM. Na magiczne polecenie Prawodawcy, mikrofalowe PEM przestały nagle szkodzić zdrowiu.</p>	<p>a) Z premedytacją uniemożliwiono Polakom ubiegania się o odszkodowanie od operatorów tel. cyfrowej za utracone zdrowie i nabyte kalectwo przy rozruchu, remontach i konserwacji nadajników PEM.</p> <p>b) W sposób karygodny naruszono postanowienia Konstytucji RP w zakresie sprawiedliwości społecznej, ochrony zdrowia i bhp (art. 2; art. 8.2, art. 32.1, art. 66.1).</p>
6.	<p>Dz.U.98.93.589</p> <p>Rozp. Min. Ochrony Środowiska z dn. 14.07.1998r. w sprawie rodzajów szkodliwych inwestycji i oceny (raportu) oddziaływania tych inwestycji na środowisko.</p>	<p>Dz.U.04.257.2573</p> <p>Rozp. R.M. z dn. 09.11.2004r. w sprawie przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko i kwalifikacji przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania.</p>	
	<p>a) § 3.1, pkt 2): Oceny oddziaływania na środowisko powinny spełniać nast. wymagania: <i>„2) uwzględniać stan środowiska w powiązaniu z istniejącym i planowanym zagospodarowaniem terenu z punktu widzenia nakładania się negatywnych oddziaływań na środowisko”.</i></p>	<p>W Dz.U.04.257.2573 całkowicie wycięto wszelkie wymagania jakim ma spełniać raport oddziaływania. Równocześnie celowo nie przeniesiono do Prawa ochrony środowiska - Dz.U.06.129.902, art. 52.1, wymagań wg Dz.U.98.93.589 § 3.1, pkt 2) jakie powinien spełniać raport.</p>	<p>Świadomie umożliwiono operatorom tel. cyfrowej i autorom nagminne fałszerstwa w raportach oddziaływania stacji bazowych na zdrowie i środowisko przez np.:</p> <p>a) pomijania faktu silnego skażenia bloków mieszkalnych przez indukcję magnetyczną 50 Hz od stacji transformatorów i linii 110 KV i lokowanie obok tych bloków potężnej stacji bazowej telefonii cyfrowej;</p> <p>b) pomijanie faktu, że obok lokalizowanej stacji pracuje już inna, konkurencyjna stacja bazowa tel. cyfrowej;</p> <p>c) pomijanie faktu, że stacja bazowa będzie lokowana obok (lub na terenie) przeznaczonym w planie zagosp. przestrzennego pod zabudowę mieszkalną, szkołę, szpital, itd.</p> <p>Raportów nie weryfikuje i nie zatwierdza żaden organ państwowy a fałszywe raporty są potem dla skorumpowanych urzędników niepodważalną podstawą do wydania decyzji dla postawienia stacji bazowej pośrodku np. osiedla mieszkaniowego lub obok szpitala.</p>
7.	<p>Dz.U.01.62.627</p> <p>Ustawa z dn. 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska</p>	<p>Dz.U.06.129.902</p> <p>Ustawa z dn. 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska</p>	
	<p>Art. 46, ust. 4, pkt 2): <i>„2) decyzja o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego oraz decyzja o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wydawana na podstawie ustawy – Prawo budowlane”....</i></p>	<p>Art. 46, ust. 4, pkt 2). Dokonano z premedytacją, głęboko przemyślanego przez prawników Prawodawcy wycięcia następującej treści: <i>„...oraz decyzja o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części...”</i> Patrz też Dz.U.05.113.954, art. 1, lp. 19e).</p>	<p>Manipulacja generuje brzemienne skutki prawne i biologiczne przy drastycznej rozbudowie w całej Polsce mocy emisji już istniejących stacji bazowych telefonii cyfrowej i innych nadajników PEM, zlokalizowanych przeważnie pośrodku skupisk ludzkich (minimalne nakłady na inwestycję i eksploatację, maksymalny zysk) a mianowicie: (c.d. - patrz str. 4)</p>



Lp.	Numer i nazwa aktu prawnego przed manipulacją.	Numer i nazwa aktu prawnego po manipulacji.	Skutki aktu prawnego (po manipulacji) wg kolumny 3.
1	2	3	4
7. cd.			<p>a) Podwyższenie mocy emisji stacji (eksploatowanej już na istniejącym maszcie) np. z $N_{ERP} = 1000$ [W] na 20000 [W], nie wymaga teraz uzyskania przez inwestora pozwolenia na budowę a wystarcza tylko formalne „zgłoszenie budowy” w starostwie powiatowym. Tym samym inwestor omija postanowienia lokalnego planu zagospodarowania przestrzennego i Ustawy wg Dz.U.03.80.717 art. 4.1 i 50.2, pkt 1.</p> <p>b) Wycięto udział Głównego Inspektora Sanitarnego z postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o uzgodnieniach środowiskowych. Tym samym z premedytacją uniemożliwiono obronę zdrowia społeczeństwa i pacjentów szpitali w zakresie sanitarno-epidemiologicznym przed samowolą technologii mikrofalowej.</p> <p>c) Pogłębiono ubezwłasnowolnienie społeczeństwa w zakresie prawa do zdrowia i życia oraz zachowania wartości posiadanych nieruchomości (utrata wartości mieszkań i działek budowlanych w otoczeniu potężnych nadajników PEM).</p>
8.	<p>Dz.U.03.207.2016 Ustawa z dn. 07.07.1994. Prawo budowlane.</p>	<p>Dz.U.06.156.1118 Ustawa z dn. 07.07.1994. Prawo budowlane.</p>	
	<p>a) Art. 30.1, pkt 3. W powyższym artykule i punkcie, ustalającym zakres formalności przy budowie parkanów i krat na budynkach nie występowała żadna wzmianka o możliwości instalowania potężnych stacji bazowych tel. cyfrowej na istniejących budowach (komliny fabryczne, wieże ciśnień, wieżowce, itp).</p> <p>b) Wyszczególniony powyżej artykuł i punkt obejmował drugorzędne, przedsięwzięcia budowlane, które wymagały tylko formalnego zarejestrowania tkzw. „zgłoszenia budowy” w starostwie powiatowym.</p>	<p>Art. 30.1, pkt 3 c). Dopisano z premedytacją, głęboko przemyślaną przez prawników Prawodawcy, następującą treść: „3 c) na obiektach budowlanych – urządzeniach emitujących pola elektromagnetyczne, będących instalacjami w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu tej ustawy”.</p>	<p>Manipulacja generuje brzemienne skutki prawne i biologiczne przy lawinowym instalowaniu w całej Polsce nowych, potężnych stacji bazowych telefonii cyfrowej i innych nadajników PEM, na istniejących już budowach pośrodku skupisk ludzkich (minimalne nakłady, maksymalny zysk):</p> <p>a) Zainstalowanie np. stacji bazowej tel. cyfrowej o mocy $N_{ERP} = 20000$ [W], na istniejącej pośrodku miasta wieży ciśnień, nie wymaga już uzyskania pozwolenia na budowę, a jedynie formalnego zarejestrowania „zgłoszenie budowy” w starostwie powiatowym. Tym samym inwestor omija postanowienia lokalnego planu zagospodarowania przestrzennego i postanowień Ustawy wg Dz.U.03.80.717 art. 4.1 i 50.2, pkt 1.</p> <p>b) Wycięto udział Głównego Inspektora Sanitarnego z postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o uzgodnieniach środowiskowych. Tym samym z premedytacją uniemożliwiono obronę zdrowia społeczeństwa i pacjentów szpitali w zakresie sanitarno-epidemiologicznym przed samowolą technologii mikrofalowej.</p> <p>c) Pogłębiono ubezwłasnowolnienie społeczeństwa w zakresie prawa do zdrowia i życia oraz zachowania wartości posiadanych nieruchomości (utrata wartości mieszkań i działek budowlanych w otoczeniu potężnych nadajników PEM).</p> <p>d) Kierując się kamuflażem, postanowienie o instalowaniu potężnych stacji bazowych telefonii cyfrowej na istniejących budowach wpleciono z premedytacją w art. 30.1, pkt 3 prawa budowlanego, zawierający postanowienia dla budowy parkanów, płotów i krat na oknach.</p>

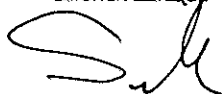


L. p.	Numer i nazwa aktu prawnego przed manipulacją.	Numer i nazwa aktu prawnego po manipulacji.	Skutki aktu prawnego (po manipulacji) wg kolumny 3.
1	2	3	4
8. cd.			Tym samym zainstalowanie pośrodku miasta np. na istniejącej wieży ciśnień, stacji bazowej telefonii cyfrowej o mocy np. $N_{ERP} = 20000$ [W], działającej szkodliwie na zdrowie wielu tysięcy ludzi, zakwalifikowano w sensie technicznym do tej samej grupy przedsięwzięć budowlanych, co postawienie płotu o wysokości ponad 220 cm – patrz Dz.U.06.156.1118, art. 30.1, pkt 3. Powyższa kwalifikacja techniczna kojarzy się z szaleństwem korupcyjnym lub umyślowym Prawodawcy.
9.	<p>Dz.U.04.257.2573 Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 09.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko. (stan na dzień 20.11.2007r.)</p> <p>a) Zgodnie z § 2.1 pkt 7) stacje bazowe tel. cyfrowej o całkowitej mocy $N_{ERP} > 100$ [W] oddziaływały szkodliwie na środowisko i przed podjęciem postępowania administracyjnego dla budowy stacji inwestor musiał opracować raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>	<p>Dz.U.07.158.1105 Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 21 sierpnia 2007r., zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.</p> <p>a) Zgodnie z art. 1, pkt 1) dokonano brutalnej manipulacji, wprowadzając (m. innymi) pkt 7 a) i 7 d), w myśl których stacje bazowe o mocy całkowitej $N_{ERP} \leq 20\ 000$ [W], wyposażone w anteny rozsiewcze o mocy $N_{ERP} \leq 2000$ [W] każda, przestały na magiczne polecenie Prawodawcy szkodliwie oddziaływać na zdrowie ludzi i pacjentów, których łóżka są zlokalizowane w odległości > 100 [m] od ogniska anten stacji. Powyższe brudne oszustwo, generujące na masową skalę zbrodnicze skutki, powinno być ścigane z urzędu przez Prokuratora Generalnego i Trybunał Konstytucyjny (pr. porównać p. 1 i 2 skargi nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007r. i przynależne do skargi załączniki nr 2+13).</p>	<p>a) Nastąpił wzrost bezkarnego zagrożenia zdrowia ludności (w tym szczególnie o podwyższonym ryzyku zdrowotnym wg art. 68.3 Konstytucji) o wskaźnik: $Z_1 = 20000W/100W * 100\% = 20\ 000$ [%]. b) Dla stacji o mocy całkowitej $N_{ERP} \leq 20\ 000$ [W], wyposażonych w anteny rozsiewcze o mocy $N_{ERP} \leq 2000$ [W] każda, budowanej w odległości ≥ 100 [m] od bloków mieszkalnych i szpitali na istniejących obiektach (kominy, wieżowce, wieże ciśnień), dokonano brutalnego wycięcia następujących postanowień z dotąd obowiązującego postępowania administracyjnego: - opracowania raportu o oddziaływaniu stacji, - udziału GIS w zakresie ochrony zdrowia ludzi, - udziału Wojewody w zakresie ochrony środowiska i przyrody, - konieczności uzyskania pozwolenia na budowę (wystarczy formalne „zgłoszenie budowy” w starostwie powiatowym).</p>
	<p>b) Zgodnie z Dz.U. 05.167.1399, art. 38.1 pkt 2) „c” oraz Dz.U.04.257.2573, § 2.1 pkt 7), stacja bazowa o mocy całkowitej $N_{ERP} \geq 100$ [W] powinna być zlokalizowana w odległości min. 500 [m] od budynków uzdrowiskowych i przez analogię tym bardziej od szpitali.</p>	<p>a) Zgodnie z art. 1, pkt 1) po dokonaniu manipulacji wg pkt 7) a i 7) d, stacja bazowa o mocy całkowitej $N_{ERP} \leq 20\ 000$ [W], wyposażona w anteny rozsiewcze o mocy $N_{ERP} \leq 2000$ [W] każda, może być bez jakichkolwiek ograniczeń administracyjnych zlokalizowana 100 [m] od szpitala, przedszkola, domu dziecka czy szkoły.</p>	<p>a) Nastąpił wzrost bezkarnego zagrożenia zdrowia pacjentów i personelu szpitali oraz okolicznej ludności o wskaźnik: $Z_2 = (500^2m/100^2m + 20000W/100W) * 100\%$ $Z_2 = 22\ 500$ [%] Jak wynika z powyższych wskaźników (Z_1 i Z_2) i przestępczych skutków manipulacji, Prawodawca jest albo niespełna władz umyślowych, albo jest dotknięty hiperkorupcją przez tele-komórkowe Imperium, wspierane ideologicznie przez „brudną naukę” ICNIRP oraz skorumpowanych urzędników z WHO – Genewa i PE - Bruksela.</p>

- Załączniki: 1. Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 20.10.1961 r. (Dz.U.61.48.255) oraz z dn. 05.11.1980 r. (Dz.U.80.25.101).
 2. Zarządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 09 sierpnia 1972 r. (Dz.U.MZ i OS.72.17.78).

Zarząd Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA”

Członek Zarządu



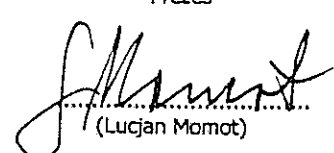
 (Władysław Sanak)

Sekretarz



 (Stanisław Kos)

Prezes



 (Lucjan Momot)



DZIENNIK USTAW POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Warszawa, dnia 14 listopada 1961 r.

Nr 48

TREŚĆ:
Polz:

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

255 — z dnia 20 października 1961 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy używaniu urządzeń mikrofalowych 605

ROZPORZĄDZENIA:

256 — Ministra Finansów z dnia 24 października 1961 r. zmieniające rozporządzenie z dnia 17 kwietnia 1961 r. w sprawie poboru zryczałtowanego podatku od wynagrodzeń członków niektórych spółdzielni pracy 607

257 — Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 października 1961 r. o trybie wynagrodzeń tłumaczy przysięgłych 607

258 — Przewodniczącego Głównego Komitetu Kultury Fizycznej i Turystyki oraz Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 października 1961 r. w sprawie warunków i trybu dopuszczenia do studiów w szkołach wyższych podległych Głównemu Komitetowi Kultury Fizycznej i Turystyki osób, które przerwały studia na drugim lub wyższym roku studiów 608

Dz.U.61.48.255

255

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 20 października 1961 r.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy używaniu urządzeń mikrofalowych.

Na podstawie art. 3 ust. 1 dekretu z dnia 10 listopada 1954 r. o przejęciu przez związki zawodowe zadań w dziedzinie wykonywania ustaw o ochronie, bezpieczeństwie i higienie pracy oraz sprawowania inspekcji pracy (Dz. U. Nr 52, poz. 260) na wniosek Centralnej Rady Związków Zawodowych — zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie dotyczy bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników zatrudnionych przy urządzeniach mikrofalowych.

§ 2. 1. Urządzeniami mikrofalowymi w rozumieniu rozporządzenia są urządzenia zawierające wzmacniacze lub generatory wytwarzające drgania o częstotliwości od 300 MHz do 300.000 MHz, tj. o długości fal elektromagnetycznych mierzonych w próżni wynoszącej odpowiednio od 100 cm do 0,1 cm, nazywanych dalej „mikrofalami”.

2. Pole elektromagnetyczne mikrofal może być wytworzone:

- 1) w sposób celowy w postaci pola promieniowanego przez antenę urządzenia albo
- 2) w sposób nie zamierzony w postaci pola rozproszonego wskutek istnienia szczelin w falowodach, promieniowania obwodów żarzenia lamp generacyjnych, nieszczelności łączówek odcinków falowodowych bądź wskutek istnienia innych przypadkowych źródeł promieniowania w generatorze mikrofalowym lub w torze falowodowym.

§ 3. Ustala się następujące najwyższe dopuszczalne średnie wartości gęstości mocy pola elektromagnetycznego mikrofal w miejscach przebywania ludzi:

- ✓ 1) gęstość do 10 mikrowatów na cm², przy której czas pracy lub przebywania w tym polu nie podlega ograniczeniu,
- 2) gęstość od 10 do 100 mikrowatów na cm², przy której łączny czas pracy lub przebywania w tym polu nie może przekraczać 2 godzin na dobę,

3) gęstość od 100 do 1000 mikrowatów na cm², przy której łączny czas pracy lub przebywania w tym polu nie może przekraczać 20 minut na dobę.

§ 4. Przebywanie ludzi w polu elektromagnetycznym mikrofal o gęstości przekraczającej 1000 mikrowatów na cm² jest dozwolone jedynie w przypadku uzasadnionym wyjątkową koniecznością oraz pod warunkiem zachowania szczególnych środków ostrożności ustalonych każdorazowo przez kierownika zakładu pracy.

✓ § 5. 1. Do pracy narażającej na działanie pola elektromagnetycznego mikrofal nie wolno dopuszczać młodocianych, kobiet w ciąży oraz osób ze schorzeniami, których objawy i przebieg pod wpływem pola elektromagnetycznego mikrofal mogą ulec pogorszeniu.

2. Minister Zdrowia i Opieki Społecznej ustali wykaz schorzeń, przy których zabroniona jest praca narażająca na działanie pola elektromagnetycznego mikrofal.

§ 6. 1. Kandydaci do pracy powodującej narażenia na działanie pola elektromagnetycznego mikrofal powinni być poddani wstępnemu badaniu lekarskiemu i mogą być dopuszczeni do tej pracy po przedstawieniu zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do zatrudnienia ich ze względu na stan zdrowia.

2. Pracownicy narażeni na działanie pola elektromagnetycznego mikrofal podlegają kontrolnym badaniom lekarskim co najmniej jeden raz w roku.

3. Wstępne i kontrolne badania lekarskie przeprowadzają zakłady leczniczo-zapobiegawcze przy zakładach pracy, a w razie braku takich zakładów — przychodnie obwodowe właściwe ze względu na położenie zakładu pracy.

4. Minister Zdrowia i Opieki Społecznej określi zasady przeprowadzania badań, prowadzenia dokumentacji lekarskiej oraz tryb postępowania w razie stwierdzenia u pracownika schorzenia powstałego w związku z pracą przy urządzeniach mikrofalowych.

Uwaga:

$$10 \text{ mikrowat/cm}^2 = 100000 \text{ mikrowat/m}^2 = 0,1 \text{ W/m}^2$$

Stan przed manipulacjami

ZARZĄDZENIE

MINISTRA ZDROWIA I OPIEKI SPOŁECZNEJ

z dnia 9 sierpnia 1972 r.

w sprawie określenia pól elektromagnetycznych w zakresie mikrofalowym oraz dopuszczalnego czasu pracy w strefie zagrożenia.

Na podstawie § 3 ust. 2 i § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 maja 1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy stosowaniu urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne w zakresie mikrofalowym (Dz. U. Nr 21, poz. 153), ustala się, co następuje:

§ 1.

1. W rozumieniu powołanego wyżej rozporządzenia:
 - 1) polami elektromagnetycznymi stacjonarnymi są pola elektromagnetyczne wytwarzane przez urządzenia z anteną (wiązką) nieruchomą lub ruchomą przy współczynniku C większym niż 0,1,
 - 2) polami elektromagnetycznymi niestacjonarnymi są pola elektromagnetyczne wytwarzane przez urządzenia z anteną (wiązką) ruchomą o częstotliwości opromienienia większej niż 0,02 Hz i współczynniku C mniejszym niż 0,1.
2. Współczynnik C (ust. 1) zdefiniowany jest wzorem

$$C = \frac{t_0}{T} \text{ w którym:}$$

- 1) t_0 — oznacza czas występowania pola elektromagnetycznego o gęstości mocy P_0 równej lub większej niż $\frac{P_{\max}}{2}$ za jeden cykl ruchu wiązki,
- 2) T — oznacza czas trwania jednego cyklu ruchu wiązki.

§ 2.

Dopuszczalny czas przebywania pracowników w strefie zagrożenia w zakresie częstotliwości od 300 MHz do 300 000 MHz oblicza się na podstawie następujących wzorów:

- 1) dla pól elektromagnetycznych stacjonarnych:

$$t = \frac{32}{p^2}$$

w którym: t — oznacza czas w godzinach,
 p — oznacza średnią gęstość strumienia energii w W/m^2 ,

- 2) dla pól elektromagnetycznych niestacjonarnych:

$$t = \frac{800}{p^2}$$

w którym: t — oznacza czas w godzinach,
 p — oznacza średnią gęstość strumienia energii w W/m^2 .

§ 3.

Dla ułatwienia porównania wartości p podanych w W/m^2 w powołanym na wstępie rozporządzeniu z wartościami używanymi w dotychczasowych przepisach, przytacza się następujące zestawienie:

10 mikro W/cm^2	=	0,1 W/m^2
100 mikro W/cm^2	=	1,0 W/m^2
1 000 mikro W/cm^2	=	10,0 W/m^2
10 000 mikro W/cm^2	=	100,0 W/m^2

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
 Minister Zdrowia i Opieki Społecznej: wz R. Brzozowski

*Stan przed manipulacją
 Po manipulacji: (M.P. 01.47.782 - Zakt. Lp. 44)
 wycięto ciałowicie nin. Zarządzenie, rzucając
 polski naród na pastwę technologii mikrofalowej.*

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE

"OJCZYŹNA"

ul. Prądyńskiego nr 157/4

58-105 ŚWIDNICA

tel. 074-652 66 79; 640 84 44

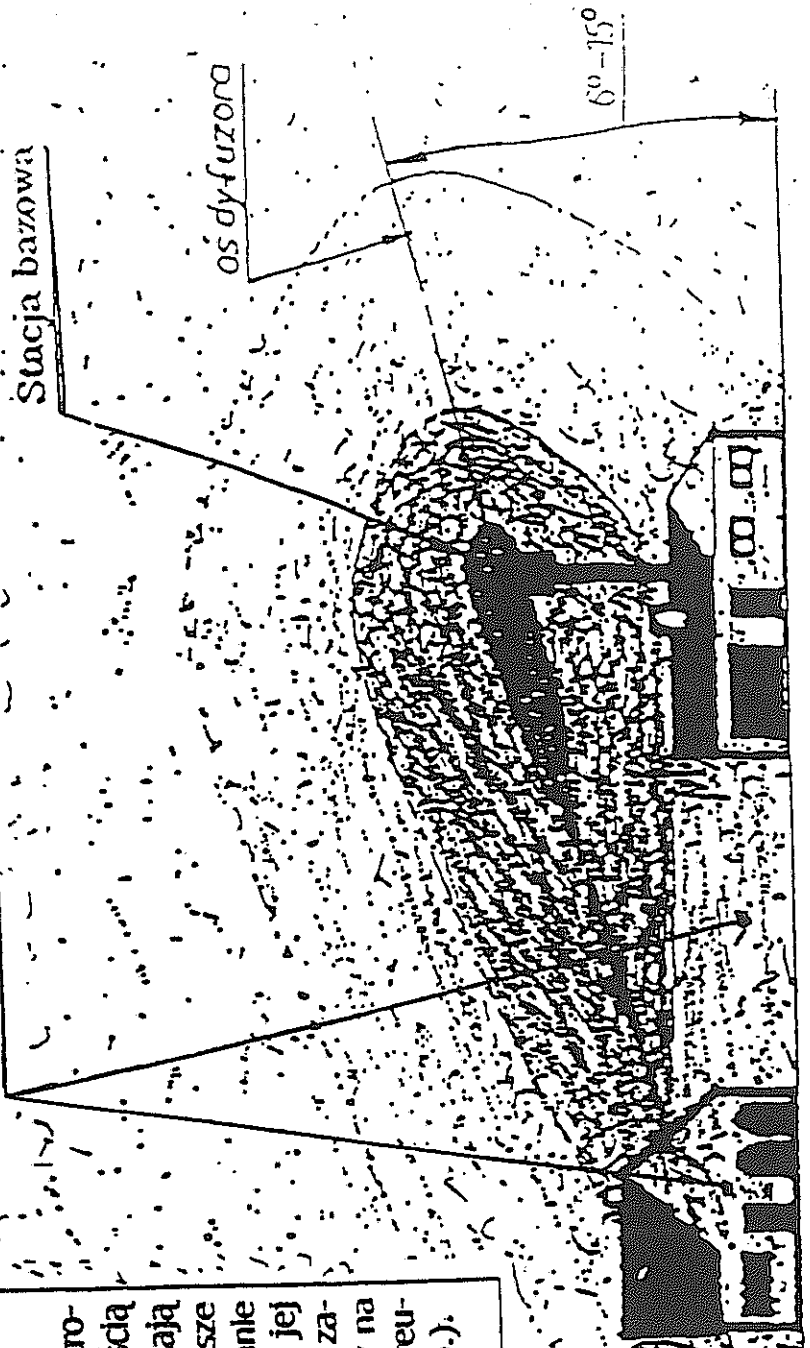
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl

Uwaga

Emitowane przez stację bazową Pola Elektro-Magnetyczne (w skrócie PEM) pulsują z częstotliwością (0,9 do 2,1) miliarda drgań na sekundę i przemieszczają się z prędkością ok. 300 tysięcy km/sek. Powyższe PEM przenikają przez mury budowli i bezustannie prześwietlają okoliczną ludność, obniżając z czasem jej odporność immunologiczną oraz powodując wzrost zachorowalności na całą gamę chorób (białaczka, guzy na mózgu i piersiach, choroby psychiczne, serca, reumatyczne, oczu, uszkodzenie kodu genetycznego, itp.).

Załącznik nr 2
do skargi nr EK-200/07
z dn. 20.11.2007 r.

Przebieg nasycenia przez PEM



Zobrazowanie zapromieniowania terenu mikrofalowymi Polami
Elektro-Magnetycznymi (PEM) przez stację bazową
telefonii cyfrowej (komórkowej).

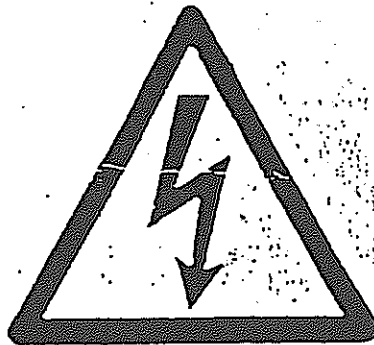
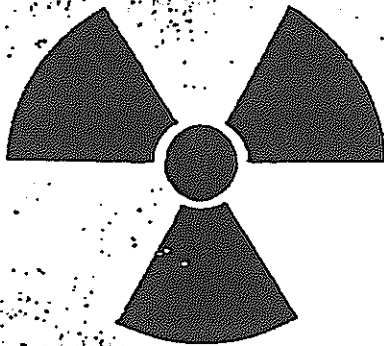
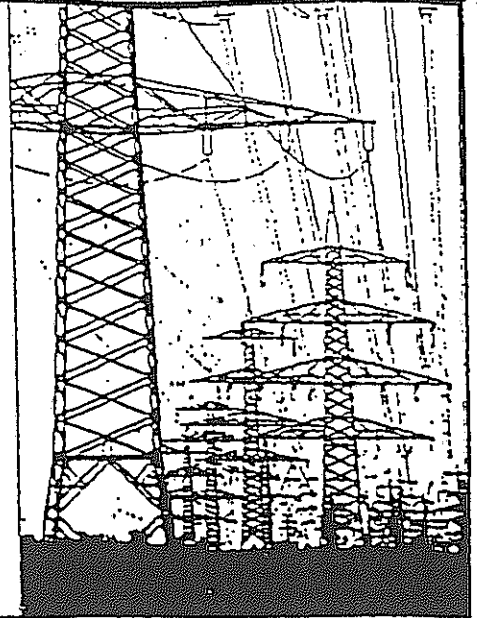
Herausgeber:

Institut für
BAUBIOLOGIE + ÖKOLOGIE, IBN
Holzham 25

D - 8315 NEUBEURN

V Auflage, 2005

<http://www.baubiologie.de/>



Stress durch Strom und Strahlung

Baubiologie: Unser Patient ist das Haus - Band 1
Elektrosmog Mobilfunk Radioaktivität Erdstrahlung Schall

VERTE ! ⇒ ⇒ ⇒

**Porównanie gęstości mocy
dla pulsujących mikrofal komunikacyjnych
w mikrowatach na metr kwadratowy [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
Wartości zalecane i wyniki badań.
 $1 [\mu\text{W}/\text{m}^2] = 0,000001 [\text{W}/\text{m}^2]$**

Landessanitätsdirektion Salzburg (2002), DECT-Telefone		0,1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Resolution Bürgerforum Elektrosmog (1999)	Wachphase	1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
	Schlafphase	0,01 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Bundesverband Elektrosmog (2000)	tagsüber	1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
	nachts	0,01 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Baubiologische Richtwerte für Schlafplätze	unauffällig	< 0,1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
	schwach	0,1-5 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
	stark	5-100 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
	extrem	> 100 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Thermische Effekte über 1 °C beim Menschen		10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Erwärmung über 6 °C bei Kleintieren (Adey, Myers u.a.)		4.500.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Effekt auf Ionenkanäle von Zellen (D'Inzeo 1988)		20.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Doppelte Zunahme von Leukämien (Dolk 1997)		13.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Öffnung Blut-Hirn-Schranke bei Ratten (Salford 1999 u.a.)		10.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Schädigung Hirnnervenzellen bei Ratten (Salford 2003 u.a.)		10.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
DNA-Schäden (Phillips 1998, Verschave 1994, Lai 1996)		10.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Stimulation T-Zellen und Makrophagen (Novoselova 1999)		10.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Unfruchtbarkeit bei Mäusen nach 6 Monaten (Magras 1997)		1600 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Motorik- / Gedächtnisstörung bei Kindern (Kolodynski 1996)		1600 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Hirnstromveränderung im EEG (von Klitzing u.a. ab 1992)		1000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Störungen des Immunsystems (Bruvère 1998)		1000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Kalzium-Ionen-Veränderung in Zellen (Schwarz 1990 u.a.)		800 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Veränderung im Nervensystem, Kopfschmerz (Navarro 2002)		500 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Wirkung auf Nervenzellen, Vögel und Insekten (Semm 2001)		400 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Störungen an der Zellmembran (Marinelli 1999)		200 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Schlaf- / Melatonin-Störung (Schwarzenburg 1998, Lillienfeld-Studie)		20 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Beeinflussung Wachstum von Hefezellen (Adey, Claire u.a.)		10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Gesundheitsgefährdung von Säugetieren (Lundquist 2002)		0,2 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Veränderte Kalziumabgabe menschl. Hirnzellen (Bahmeier)		0,1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Optimale Funktion von Handys gewährleistet (Maes u.a.)		~ 0,001 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Mobilfunk-Handy am Kopf (Maes)		> 10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Mobilfunk-Basisstation in 15-20 m Abstand (Maes)		> 100.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
DECT-Basisstation in 30-50 cm Abstand (Maes)		≥ 100.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
Natürliche Hintergrundstrahlung (Neitzke)		< 0,000.001 $\mu\text{W}/\text{m}^2$

Werte gelten für gepulsten Mobilfunk (GSM, D-/E-Netz, Tetra, WLAN, DECT, Bluetooth)

Gęstość mocy PEM emitowanych przez Ziemię (tło naturalne na poziomie gruntu Ziemi).



Ks. Prof. dr habilitowany
Włodzimierz Sedlak

Włodzimierz Sedlak, twórca polskiej szkoły bioelektroniki i elektromagnetycznej teorii życia.

13. Medyczne możliwości bioelektroniki

Ogólnie wydaje się, że patologiczne skutki poboru mikrofalowego nie istnieją. Tymczasem przy odbiorze mikrofal przez dłuższy czas występują skutki nieswoiste. Co to znaczy? Nie istnieje układ „bodziec-skutek” w organizmie. Nie ma odpowiedniego działania na poszczególne narządy. Skutki ujemne są rozlane w całym organizmie. Podobnie jak przyrząd techniczny pomiarowy, ustrój żywy wykazuje odbiór całym organizmem.

Nie tylko biologia poszczególnych narządów „choruje”. W dziedzinie psychologicznej równowagi występuje zaburzenie nazywane mikrofalową nerwicą z okresowymi napadami radości i przygnębienia. Szeroko przekraczane dobre i złe samopoczucie bywa w formie wahań nastrojów.

Na mikrofałe reaguje system trawienny, sercowy, krążeniowy, zmienia się samopoczucie psychiczne wyrażane zmęczeniem czy apatią. Reaguje również system rozrodczy męski. Mikrofałe uszkadzają spermatogenezę. Powodują też uszkodzenie bębienka słuchowego. Występuje często zmętnienie części przeziernych oka.

Mikrofałe powodują zaburzenie morfogenezy przyczyniając się do bardzo poważnych teratogennych uszkodzeń podczas życia płodowego. Teratogenne uszkodzenia powodują niedomykalność zastawek sercowych, rozszczepienie kręgosłupa, wodogłowie, uszkodzenie twardego podniebienia, niewykształcenie kończyn, asymetrię twarzy, ślepotę itp. Roczna produkcja przypadków teratogennych sięga w skali światowej około 4 milionów.

Mikrofałe sprowadzają immunologiczne zaburzenia, obniżają ustawicznie barierę odpornościową.

Wspomniano już, że im młodszy organizm, tym bardziej jest podatny na działanie mikrofalowe. Niemowlęta do 1 roku życia całkiem zdrowe umierają z nieznanego powodu. Sekcja zwłok wykazuje porażenie systemu oddechowego.

RESOLUTION

Verabschiedet im Vorfeld zum Bürgerforum „Elektrosmog“ des Bundesministeriums für Umwelt am 19.10.99 in Bonn

Betrifft: Minimierung der allgemeinen Elektrobelastung

Die Elektrifizierung in unserer Umwelt hat einen Grad erreicht, der bei einem wachsenden Teil der Bevölkerung eine gesundheitliche Beeinträchtigung bzw. Schädigung zur Folge hat; es handelt sich nicht mehr um Einzelfälle. Diese Situation und die zu erwartende weitere Expansion in der Technik ist Anlass für diese Resolution.

Der Schutz für Mensch, Tier und Pflanze ist mit der Verordnung über elektromagnetische Felder (26. BImSchV vom 1.1.1997) nicht erreicht worden. Die Verordnung bedarf einer grundlegenden Neufassung auf der Basis neuester Forschungsergebnisse, aber auch der Einbeziehung der Erfahrungserkenntnisse aus der Praxis.

Die Bildung von Grenzwerten muss neben Wärmewirkungen auch die gesundheitlich wichtigeren nichtthermischen Wirkungen berücksichtigen, außerdem das bereits heute existierende „Multifrequenzspektrum“ und die Umweltgesamtbelastung, der die Bevölkerung ausgesetzt ist (das sind in diesem Zusammenhang vor allem die Schwermetall- und chemischen Belastungen). Der Gedanke, sich an der Natur zu orientieren, darf wieder Eingang finden.

Die Zeit ist reif für eine offene Diskussion und gemeinsame Anstrengungen aller im Thema involvierten Institutionen und Initiativen – demokratischen Gepflogenheiten folgend. Bei der Weiterentwicklung von Geräten, Systemen und Anlagen ist dem gesundheitlichen Aspekt („biologisch verträglich“) Vorrang vor ökonomischen Zielsetzungen einzuräumen. Vordringlich ist die Diskussion um neue Systemlösungen auf dem Hochfrequenzgebiet, insbesondere Mobilfunk und schnurlose Haustelevone; dabei wäre zum Beispiel zu denken an geringere Leistungen, Verzicht auf Pulsung, Verzicht auf steile Flanken, Einschränkung unerwünschter Nebenaussendungen. Die Erfahrung mit den neuen schnurlosen Haustelevonen nach dem DECT-Standard ist derart negativ und die Zahl der gesundheitsbedingten Reklamationen so groß, dass ein Verbot gefordert werden muss.

Im übrigen lehrt die Erfahrung mit den Mobilfunksystemen D und E sowie den schnurlosen Haustelevonen (DECT), wie wichtig längerfristige Feldversuche vor einer flächendeckenden Einführung sind.

Solange die Wissenschaft die kausalen Zusammenhänge nicht erforscht hat, ist dem Plausibilitätsprinzip zu folgen.

Forschungsseitig muss die Zeitkonstante in ihrer Wirkweise berücksichtigt werden (Spätreaktionen), analog den Erfahrungen in der Toxikologie (chronische und akute Toxizität).

Stawiając powyższe na czele, podpisujący domagają się:

1. Przyjęcia zasady przezroczności (ostrożności) oraz włączenia do Rozporządzenia reguły długotrwałości; z nakazem minimalizacji, postępując zgodnie z zasadą ALARA: „tak mało jak w sposób rozsądny daje się osiągnąć”. Pod wyrażeniem „sposób rozsądny” należy rozumieć:
 - a) według ostatniego stanu techniki,
 - b) według zdrowotnych i ekologicznych, a nie jak przeważnie dotąd – według ekonomicznych punktów widzenia.
2. Nakazu minimalizacji, który odnosi się do urządzeń używanych w skali przemysłowej, jak również do sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
3. Ustalenia wartości granicznych, spełniających zadanie, aby reprezentować ochronę ludności; należy stworzyć przezroczne wartości graniczne, których rzędy wielkości muszą leżeć poniżej wartości z Rozporządzenia z 1.1.1997.

Dopóki nie nastąpiło jeszcze żadne systematyczne badanie, obowiązkowo trzeba się orientować wg. wartości z praktyki, analogicznie do zasad medycyny doświadczalnej.

Tutaj – w kręgu osób zainteresowanych (reprezentowanych przez inicjatywy zainteresowanych, Związek Federalny przeciwko smogowi elektrycznemu, Biologię budowlaną, związki środowiska naturalnego i użytkowników) – opracowano następujące wartości orientacyjne (stan z października 1999), które muszą być wytyczną także dla przyszłych opracowań systemowych:

Dla ogółu ludności, przy ciągłym oddziaływaniu

Zakres czuwania Zakres spokoju i snu

Niska częstotliwość (do 2 kHz)

Natężenie pola elektrycznego (zmierzone względem ziemi)	10 V/m	1 V/m
Gęstość strumienia magnetycznego	100nT	20nT

Wysoka częstotliwość

Promieniowanie nie impulsowe

Natężenie pola elektrycznego	200 mV/m	20 mV/m
Gęstość strumienia mocy	10 nW/cm ²	0,1 nW/cm ²

Promieniowanie impulsowe

Natężenie pola elektrycznego	20 mV/m	2 mV/m
Gęstość strumienia mocy	0,1 nW/cm ²	0,001 nW/cm ²

Jak pokazuje doświadczenie, szczególnie wrażliwe osoby, jak dzieci, starzy ludzie, chorzy, osłabieni obroną, mogą reagować na wpływy elektromagnetyczne poniżej tych wartości orientacyjnych.

Interdisziplinäre Gesellschaft für Umweltmedizin e. V.

IGUMED, Bergseestr. 57, 79713 Bad Säckingen, Tel 07761 913490, Fax 913491 Mail: igumed@gmx.de

9.10.2002.



Interdyscyplinarne Towarzystwo Ochrony Medycznej IGUMED (Niemcy)

APEL FREIBURSKI

listopad 2002

W trosce o zdrowie naszych bliźnich zwracamy się jako lekarki i lekarze różnych specjalizacji medycznej do zespołów medycznych, do osób odpowiedzialnych w służbie zdrowia i polityce oraz do całej społeczności.

W ostatnich latach zauważyliśmy u naszych pacjentek i pacjentów dramatyczny wzrost ciężkich i przewlekłych chorób, a zwłaszcza:

- Zaburzenia w nauce, zaburzenia koncentracji i zaburzenia w zachowaniu u dzieci (np. hyperaktywność)
- Skoki ciśnienia krwi, które coraz trudniej opanować przy pomocy środków medycznych
- Zaburzenia rytmu serca
- Zawały serca i udary mózgu u coraz młodszych osób
- Choroby degeneracyjne mózgu (np. choroba Alzheimera) i epilepsje
- Choroby nowotworowe jak leukemia i guzy mózgu

Poza tym obserwujemy u pacjentów coraz częstsze występowanie różnorodnych zaburzeń, często jako zaburzeń psychosomatycznych, takich jak:

- Bóle głowy i migreny
- Chroniczne wyczerpanie
- Wewnętrzny niepokój
- Bezsenność oraz zmęczenie w ciągu dnia
- Szmerzy w uszach
- Podatność na infekcje
- Nerwobóle i bóle tkanki miękkiej, których nie można wytłumaczyć za pomocą zwykłych przyczyn, a można tylko nazwać najbardziej jaskrawe symptomy.

Ponieważ warunki mieszkaniowe naszych pacjentów oraz ich otoczenie są nam znane, widzimy, zwłaszcza po zadaniu ukierunkowanych pytań, coraz większy i wyraźny związek czasowy i przestrzenny między występowaniem tych schorzeń a początkiem obciążenia falami radiowymi, np. w formie:

- Instalacji stacji nadawczych telefonii komórkowej
- Intensywnego używania telefonów komórkowych
- Zainstalowania telefonów bezprzewodowych w domu lub w sąsiedztwie

Nie możemy już dłużej wierzyć w czysty zbieg okoliczności, ponieważ:

- Zbyt często zauważamy intensywniejsze występowanie określonych chorób w obszarach lub domach mieszkalnych, gdzie występuje duże natężenie fal radiowych
- Zbyt często stan chorego, po wielu miesiącach lub latach ciężkiego stanu, szybko poprawia się po zredukowaniu lub wyeliminowaniu fal radiowych w otoczeniu pacjenta
- Zbyt często przy pomiarach biologicznych potwierdzone zostaje duże natężenie fal elektromagnetycznych w miejscach naszych obserwacji.

Na podstawie naszych codziennych doświadczeń uważamy, że wprowadzona w 1992 roku technologia telefonii komórkowej – która w międzyczasie pokryła cały obszar, a w 1995 r. wprowadziła do sprzedaży telefony bezprzewodowe – jest jednym z istotnych powodów tego fatalnego rozwoju! Nikt nie może się już całkowicie uwolnić od tych pulsujących mikrofal. Zwiększają one ryzyko już istniejących chemicznych i fizycznych oddziaływań środowiska, obciążając dodatkowo system immunologiczny i mogą zniszczyć jeszcze funkcjonujący dotychczas mechanizm wyrównywania rozregulowań organizmu. Zagrożone są zwłaszcza kobiety ciężarne, dzieci, młodzież, ludzie starzy i chorzy.

Nasze starania terapeutyczne w celu powrotu do zdrowia coraz częściej pozostają bez powodzenia. Przyczyną tego jest przenikanie promieniowania w miejscu zamieszkania i w pracy – zwłaszcza w pokojach dzieci i w sypialniach, które uważamy za najważniejsze miejsca służące zrelaksowaniu się, regeneracji i poprawie zdrowia – co prowadzi do nieustającego stresu i przeszkadza w podstawowym procesie leczenia chorych.

Ze względu na ten niepokojący rozwój czujemy się zobowiązani opublikować nasze spostrzeżenia, zwłaszcza, że słyszymy, że sąd niemiecki potraktował zagrożenie ze strony nadajników telefonii komórkowej jako „czysto teoretyczne” (zob. orzeczenia Federalnego Trybunału Konstytucyjnego w Karlsruhe i Sądu Administracyjnego w Mannheim z wiosny 2002 roku).

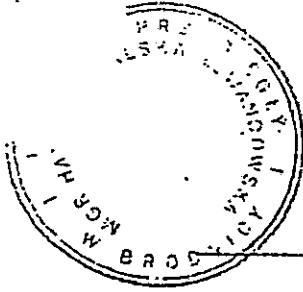
To, co przeżywamy na co dzień, nie jest czymś hipotetycznym! Uważamy, że wzrastająca liczba przewlekłe chorych jest skutkiem nieodpowiedzialnej polityki, która, zamiast chronić ludność przed krótkotrwałym, a zwłaszcza długotrwałym oddziaływaniem promieniowania telefonii komórkowej, podporządkowuje się dyktatowi najbardziej niebezpiecznej technologii. Jest to dla nas początek poważnego rozwoju, który zagraża zdrowiu wielu ludzi.

Nie możemy już dłużej pocieszać się myślą o dalszych, nierealnych wynikach badań, które często znajdują się pod naciskiem przemysłu, podczas gdy ignorowane są badania będące jednoznacznymi dowodami. Uważamy, że konieczne jest natychmiastowe działanie!

Jako lekarze jesteśmy przede wszystkim obrońcami naszych pacjentów. W interesie wszystkich dotkniętych, których podstawowe prawo do życia i nietykalności cielesnej stało się grą, apelujemy do ludzi odpowiedzialnych w polityce i służbie zdrowia. Wspomóżcie swoim wpływem nasze dążenia do:

- Natychmiastowego wprowadzenia nowych wymogów, aby techniki komunikacji spełniały wymagania zdrowotne, z niezależnymi, bezstronnymi badaniami ryzyka.
- Masowego zredukowania zasięgu i mocy nadawczych dla zmniejszenia wpływu promieniowania radiowego w pomieszczeniach służących do snu i regeneracji.
- Wstrzymania rozbudowy technologii telefonii komórkowej, aby nie wzrastało obciążenie falami radiowymi
- Prawa do współdecydowania ludności i gmin przy planowaniu umiejscowienia anten, co w krajach demokracji powinno być czymś oczywistym.
- Wyjaśnienia ludności, a zwłaszcza użytkownikom telefonów komórkowych o zagrożeniu zdrowia w wyniku oddziaływania pola elektromagnetycznego i apel o bardziej świadome ich używanie, oraz zakazu używania telefonów komórkowych przez dzieci i ograniczenie ich używania przez młodzież
- Zakazu używania telefonów komórkowych i telefonów bezprzewodowych w przedszkolach, szkołach, szpitalach, domach starców, kinach, teatrach, w miejscach użyteczności publicznej i w środkach komunikacji podobnie jak w przypadku zakazu palenia tytoniu
- Wprowadzenia stref wolnych od telefonów komórkowych analogicznie do stref, w których zakazany jest ruch samochodowy
- Zmiany standardów dla telefonów bezprzewodowych w celu zredukowania intensywności promieniowania i ograniczenie tego promieniowania do rzeczywistego czasu używania telefonu, a także wyeliminowania pulsowania krytycznego ze względów biologicznych
- Niezależnych od przemysłu badań, uwzględniających w końcu bogate wyniki przeprowadzonych już badań oraz uwzględnienie naszych lekarskich obserwacji

**STOWARZYSZENIE PRZECIWDZIAŁANIA
ELEKTROSKAŻENIOM**
Grzybów 44, 09-533 Słubice



*Tłumacz przysięgły języka niemieckiego
mgr Hanna Lewalska - Lewandowska
ul. Kościuszki 10
87-300 Brodnica
tel. (0 56) 69 77 0 66*

Tłumaczenie z języka niemieckiego

**Udokumentowana szkodliwość zdrowotna promieniowania o częstotliwości mikrofalowej
(urządzenia telefonii komórkowej, DECT, WLAN itd.)**

Dr nauk med. Cornelia Waldmann-Selsam, Karl-May-Str. 4896049 Bamberg, tel. 0951/12300, fax 0951/2972506, e-mail: peter.selsam@t-online.de

Od 6 miesięcy lekarze prowadzą w wielu miejscowościach Górnej Frankonii wywiady z mieszkańcami i pomiary pól elektromagnetycznych pulsującego promieniowania o częstotliwości mikrofalowej w zasięgu stacji bazowych telefonii komórkowej. Do pomiarów lekarze używają przyrządów HF 38-B Gigaherc Solutions, które umożliwiają orientacyjne stwierdzenie sumy promieniowania mikrofalowego w zakresie od 800 do 2500 MHz w mikrowatach (nW).

Badaniami objęte było dotychczas 400 mieszkań i dodatkowo szkoły, przedszkola, szpitale, domy opieki, biura, zakłady produkcyjne i banki. Badania prowadzone są dalej.

Wyniki obserwacji lekarzy.

Pulsujące pola elektromagnetyczne wysokich częstotliwości (od stacji bazowych telefonii cyfrowej, bezsznurowych telefonów cyfrowych wg Standardu DECT i innych) prowadzą do nowych, dotąd nieznanych obrazów chorób z charakterystycznym kompleksem symptomów.

U badanej ludności stwierdzono jeden lub jednocześnie kilka następujących symptomów:

Bezsenna noc, zmęczenie w ciągu dnia, bóle głowy, wewnętrzny niepokój, stan oszołomienia, pobudliwość nerwową, zakłócenia koncentracji i pamięci, trudności ze znalezieniem właściwych słów, depresyjne nastroje, szum w uszach, nagłe ogłuchnięcie, zawroty głowy, krwotoki z nosa, zaburzenia wzrokowe, podatność na infekcje, częste zapalenia zatok, bóle stawów, nerwobóle i bóle tkanek miękkich, drętwienie rąk, arytmia serca, okresowe podnoszenie się ciśnienia krwi, zakłócenia hormonalne, nadmierne pocenie się w nocy, mdłości.

- Niektórzy ludzie zaczynają chorować już przy 1/100000 wielkości dopuszczalnej granicy promieniowania mikrofalowego. Symptomy pojawiają się w czasowym i przestrzennym związku z ekspozycją.

- Nie ma tu w żadnym wypadku mowy o subiektywnych zakłóceniach zdrowotnych. Arytmia serca, nagła głuchota, utrata ostrości wzroku, zaburzenia hormonalne, zakłócenia koncentracji i inne są obiektywnie udowodnione.

- Część tych zakłóceń zdrowotnych znika w krótkim czasie po zakończeniu ekspozycji (pozbycie się telefonu bezprzewodowego, przejściowa lub stała zmiana zamieszkania, osłonięcie mieszkania materiałami nie przepuszczającymi promieniowania).

W międzyczasie poznałam pacjentów, u których już przed 10 laty wystąpiły, wskutek napromieniowania, w/w symptomy i którzy wielokrotnie zwracali się w tej sprawie do odpowiednich urzędów. Mimo to, żaden z oficjalnych, kompetentnych urzędów (urząd ochrony przed promieniowaniem, komisja do ochrony przed promieniowaniem) nie przeprowadził dotąd w żadnej miejscowości ze stacją bazową telefonii komórkowej w Niemczech badań stanu zdrowia mieszkańców.

Ponieważ nie istnieją żadne badania stanu zdrowia ludzi przez długi czas napromieniowanych, komisja ochrony przed promieniowaniem nie może właściwie ocenić niebezpieczeństwa zdrowotnego promieniowania o częstotliwości mikrofalowej.

Wartościowanie sytuacji przez komisje ochrony przed promieniowaniem dokonane w roku 2001 nie ma żadnych badawczo- naukowych podstaw.

Bamberg, 10.4.05 Dr nauk med. Cornelia Waldmann-Selsam

*Ja, Hanna Lewalska - Lewandowska, tłumacz przysięgły języka niemieckiego, zaświadczam zgodność niniejszego tłumaczenia z okazanym mi dokumentem w języku niemieckim.
Brodnica, 07.11.2005; Rep.nr 748/2005*

*Tłumacz przysięgły języka niemieckiego
mgr Hanna Lewalska - Lewandowska*



Hanna Lewalska - Lewandowska
2

Poniżej znajduje się treść Apelu Helsińskiego, w którym lekarze i naukowcy wzywają Parlament Europejski do wprowadzenia nowych norm bezpieczeństwa i kontynuowania projektu naukowo-badawczego Reflex, który udowodnił uszkodzenia genetyczne wywołane promieniowaniem telefonii komórkowej.

Helsinki 01.01.2005

EMF-team Finland
P.O. Box 1040
FIN-04431 JÄRVENPÄÄ
EMF-team.Finland@jippii.fi

Apel Helsiński 2005

Szanowni Przedstawiciele Parlamentu Europejskiego!

My, niżej podpisani lekarze i naukowcy wyrażamy wielkie zaniepokojenie niedostatecznym stosowaniem zasady profilaktyki zdrowotnej w strefach oddziaływania pól elektromagnetycznych, w szczególności w zakresie częstotliwości radiowych i mikrofalowych.

Na rynek wprowadzane są wciąż nowe produkty oparte na technologii bezprzewodowej, nie zważając na fakt, że istnieje wiele wiarygodnych raportów naukowych donoszących o możliwych zagrożeniach zdrowotnych. Badania przeprowadzone zarówno na komórkach, jak i zwierzętach wykazały, że promieniowanie emitowane przez telefony komórkowe lub promieniowanie o częstotliwościach radiowych powodują różne zaburzenia zdrowotne, na przykład zwiększoną przenikalność bariery krew-mózg. Odnotowano również zakłócenia czynności mózgu (EEG), funkcji kognitywnych oraz wytwarzania białek w komórkach. Najnowsze badania epidemiologiczne Stefana Lonna, przeprowadzone wspólnie ze słynnym szwedzkim profesorem Andersem Ahlbom wskazują, że ryzyko nerwiaka nerwu słuchowego (guz nerwu w uchu) może wzrosnąć ponad trzykrotnie po 10 latach używania telefonu komórkowego.

Niestety konsekwencje wpływu tych zaburzeń na ogólny stan zdrowia ludności pozostają wciąż jeszcze kwestią otwartą, co jest powodem naszego wielkiego niepokoju.

Obecnie obowiązujące normy bezpieczeństwa ICNIRP (Międzynarodowa Komisja ds. Ochrony przed Promieniowaniem Niejonizującym; ang. International Commission of Non-Ionizing Radiation Protection) uwzględniają jedynie skutki zdrowotne wywołane podwyższeniem temperatury ciała (efekt termiczny), pomijają natomiast zupełnie skutki biologiczne, które są następstwem promieniowania niejonizującego. W świetle najnowszych badań naukowych normy bezpieczeństwa zalecane przez ICNIRP okazały się już przestarzałe i jako takie powinny zostać możliwie jak najszybciej odrzucone. Przy ustalaniu nowych norm, powinno się wziąć pod uwagę szczególnie bezpieczeństwo dzieci i innych osób z grup podwyższonego ryzyka zdrowotnego. Pogląd ten został również wyrażony w Apelu Freiburskim z roku 2002, który został podpisany przez 3.000 lekarzy i naukowców z całej Europy¹.

Apelujemy do Parlamentu Europejskiego o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do wprowadzenia nowych norm bezpieczeństwa w Unii Europejskiej.

Inny ważny problem, który chcemy poruszyć dotyczy projektu naukowo-badawczego Reflex (Ocena ryzyka potencjalnych zagrożeń środowiskowych wynikających z wpływu pola elektromagnetycznego małych energii (EMF) na podstawie badań in-vitro), który został przeprowadzony przez 12 zespołów badawczych z uniwersytetów oraz innych europejskich instytucji naukowych i był współfinansowany przez Unię Europejską. Projekt ten dostarczył między innymi dowody na genotoksyczny wpływ promieniowania telefonii komórkowej. Niestety wyniki tych badań nie zostały dotychczas opublikowane w wydawnictwach naukowych. Nie zapewniono też środków finansowych na ich dalszy rozwój. Uważamy, że kontynuacja projektu Reflex jest absolutnie konieczna. Badania powinny jednak w większym stopniu dotyczyć skutków poza termicznych biologicznych oddziaływań promieniowania i być prowadzone przez tych naukowców, którzy już zajmowali się problemem biologicznego, a nie termicznego wpływu.

Unia Europejska powinna niezwłocznie przeznaczyć środki finansowe na Nowy Projekt Reflex.

¹ Właściwie zawarty w Internecie liczba osób popierających Apel Freiburski przekroczyła 35.000

STOWARZYSZENIE PRZECIWDZIAŁANIA
ELEKTROSKAŻENIOM
Grzybów 44, 09-533 Słubice Maz.
Marian Kłoszewski

Dnia 18.09.2006

INICJATYWA PRZECIW ELEKTROSKAŻENIOM
ul. Banacha 11/58, 76-200 Słupsk
Elżbieta Bartos

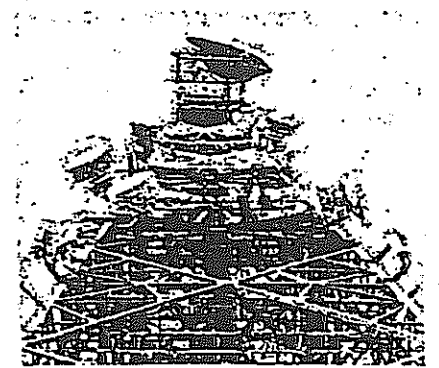
Dotyczy:
ZAGROŻENIA ZDROWIA OD ELEKTROSKAŻEŃ

MINISTER ZDROWIA

pan prof. Zbigniew Religa

do rąk własnych

Warszawa



Wieża powoli nas zabija

Wieloletnie badania naukowe wykazały, że promieniowanie elektromagnetyczne emitowane przez wieże radiowo-telewizyjne może być szkodliwe dla zdrowia człowieka. W szczególności może ono powodować powstanie guzów mózgu, białaczkę, choroby serca i oczu. Wskazano również na związek między tymi promieniami a bezczynnością władz, które nie podejmują odpowiednich działań na rzecz ochrony zdrowia ludności. Wskazano również na związek między tymi promieniami a bezczynnością władz, które nie podejmują odpowiednich działań na rzecz ochrony zdrowia ludności.

Wielce Szanowny Panie Profesorze

1. Wołamy do Pana o ratowanie naszego zdrowia i życia zagrożonego elektroskażeniami pochodzącymi ou Radiowo-Telewizyjnego Ośrodka Nadawczego (RTON) w Słupsku.

Wyczerpaliśmy wszystkie możliwości wnoszenia skarg: Prezydent Słupska, Wojewoda Pomorski, inspekcja sanitarna, inspekcja ochrony środowiska, prokuratura, rzecznik praw obywatelskich – wszystkie te urzędy oddaliły nasze skargi tylko ze względu na to, że ekipy pomiarowe nie stwierdziły przekroczenia wartości dopuszczalnej poziomu pola elektromagnetycznego emitowanego przez RTON, co rzekomo ma świadczyć o braku zagrożenia zdrowia, a faktycznie jest bezzasadne.

Poza technicznymi pomiarami promieniowania, na nasze alarmujące sygnały, nikt nie sprawdzał stanu zdrowia skarżącej się ludności. W otoczeniu RTON jest setki zmarłych młodych ludzi i tysiące chorych (guzy mózgu, białaczka, choroby serca, choroby oczu, i inne.). Ludzi ogarnia apatia i niewiara w sprawiedliwość. Bezczyńność władz jest skandaliczna, jest przestępstwem i to świadomym, bo nasze skargi są uzasadnione faktografią i wiedzą merytoryczną a nie pseudonauką, którą zasłaniają się rzecznicy przemysłu. Nie mamy żadnego zaufania do tych urzędowych ekspertów (w tym prof. S. Szmigielskiego) i w przypadku eksperckich analiz prosimy o opinię niezależnych rzeczoznawców w tym z RFN oraz naszego przedstawiciela.

Panie Profesorze, tu chodzi o zdrowie ludzi. Zagrożenie (ryzyko zdrowotne) rośnie z upływem czasu. Konieczne jest natychmiastowe działanie, a nie dywagacje pseudonaukowców na temat „szkodzi nie szkodzi”.

2. RTON w Słupsku jest ewenementem ze względu na ześrodkowanie wielu nadajników w szerokim zakresie częstotliwości i lokalizację wewnątrz osiedla. Jest on przykładem wskazującym na zagrożenie zdrowia ludności od źródeł promieniowania elektromagnetycznego w Polsce, a szczególnie od systemu telefonii komórkowej, którą wprowadzono w skali globalnej bez badań medycznych, i mimo wielu sygnałów o jego szkodliwości jest on nadal rozwijany.

Polska ma już 30 tysięcy stacji bazowych, z których każda według prawa może znacząco oddziaływać na zdrowie ludzi – i oddziałuje. Ponadto 30 milionów Polaków jest użytkownikami telefonów komórkowych i prawie nikt z nich nie wie że te „puzderka” napromieniowują mikrofalami ich mózgi. W ostatnich latach widać w Polsce lawinowy wzrost schorzeń, ujemny przyrost naturalny – wymieranie narodu i jego psychiczne zwichnięcia (dwukrotny wzrost schorzeń psychicznych w ostatnim dziesięcioleciu). Dlaczego odpowiedzialne instytucje nie szukają przyczyn tego stanu, lecz walczą o pieniądze?

Prosimy, aby Polski Minister Zdrowia zażądał od globalistów telefonii komórkowej autorytatywnego dowodu braku biologicznego oddziaływania mikrofal emitowanych przez telefonię komórkową. Żadne rekomendacje, ani istniejące limity dotyczące poziomów promieniowania elektromagnetycznego do środowiska nie wykluczają definitywnie biologicznego oddziaływania tego promieniowania. Zatem jeśli takich dowodów nie ma, nie wolno eksperymentować na ludziach i żywej przyrodzie!

Dałby Bóg, żeby Polska pierwsza się ocknęła i przeciwstawiła mikrofalowej zarazie zagrażającej życiu na Ziemi.

W załączeniu przedstawiamy postulaty dotyczące problemu elektroskażeń i prosimy o ich wnikliwe rozpatrzenie.

Krótkie uzasadnienie skargi

- a) Graniczna wartość dopuszczalna (standard ochrony środowiska) jest kryterium dopuszczalności emisji a nie probierzem braku negatywnego oddziaływania biologicznego tych emisji. Prawo takich oddziaływań nie wyklucza.

- b) Liczne doniesienia naukowe, jak również doświadczenia ludności przy wielkich centrach nadawczych np. Radio Watykan, Radio „Wolna Europa” k/Monachium, RON k/Gąbina, wskazują na szkodliwe działanie radio- i mikrofal na ludzi (wg. prof. S. Szmigielskiego takie prace stanowią połowę wszystkich doniesień na ten temat).
- c) Na 80-metrowej wieży RTON są zamontowane urządzenia nadawcze UKF i mikrofalowe (Radio Koszalin, TVP-2, trzy stacje bazowe telefonii komórkowej i kilkanaście innych nadajników). Ośrodek ten znajduje się wewnątrz 14-tysięcznego osiedla „Zatorze” w odległości 20 m od najbliższego bloku (nr 11 – jak w Auschwitz blok śmierci). Pracuje od 1993 r. Każde z tych urządzeń według prawa należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na zdrowie ludzi, przy czym kryterium tej kategorii jest moc promieniowana do środowiska a nie graniczna wartość dopuszczalna.
- d) Dla wszystkich w/w urządzeń nadawczych RTON nie ma ani jednej ekspertyzy (oceny oddziaływania na środowisko, pomiary kontrolne), która by autorytatywnie wykazywała brak biologicznego oddziaływania RTON na ludzi. Stwierdzone w tych ekspertyzach dotrzymanie poziomów dopuszczalnych nie jest równoznaczne z niemożliwością takiego oddziaływania.
- e) Z upływem czasu działania RTON, a szczególnie po zamontowaniu stacji bazowych telefonii komórkowej, ludność odczuła wzrost schorzeń i umieralności. Wystąpiła z protestem przeciw jej napromieniowaniu (ponad 1600 podpisów). Złożyła skargi i doniesienia o istniejącym zagrożeniu zdrowia, na co nie było adekwatnych działań odpowiedzialnych instytucji, co rzekomo było zgodne z prawem.

Czy może być takie prawo, które zezwala na napromieniowanie wolnych ludzi bez ich wiedzy i zgody energią elektromagnetyczną o parametrach obcych naturze (impulsowa modulacja, poziom mocy przewyższający miliardy razy poziom tła naturalnego) bez gwarancji bezpieczeństwa zdrowotnego? To pytanie stawiamy Panu Ministrowi i Trybunałowi Konstytucyjnemu. Paradoksalnie takie „prawo” istnieje i według niego administracja dopuszcza się bezprawia.

Uzasadnienie naszej skargi i postulatów - w załączonym materiale.

Załączniki – według wykazu.


.....
Elżbieta Bartos


.....
Marian Kłoszewski

☼☼☼ Panie Puzyna według pani Eli
☼☼☼ liczba zgonów w jej
☼☼☼ sąsiedztwie wzrosła do 75 i
☼☼☼ następane kilka osób ma raka
☼☼☼ w tym bardzo młode kobiety.
☼☼☼ *Gelzok Zbigniew*

☼☼☼ SEHR GEEHRTER HERR
☼☼☼ PUZYNA LAUT FRAU ELA
☼☼☼ IST DIE ZAHL DER
☼☼☼ TODESFÄLLE IN IHRER
☼☼☼ NACHBARSCHAFT AUF 75
☼☼☼ ANGEWACHSEN. ES SIND
☼☼☼ AUCH NEUE KREBSFÄLLE
☼☼☼ BEKANNT. UNTER DEN
☼☼☼ BETROFFENEN SIND SEHR
☼☼☼ JUNGE FRAUEN.

▲ 4 mal höhere Sterberate im Umkreis von 150 m beim Mobilfunkturn in Stolp PL

Zur Ermittlung der Ursachen wurde ich von Herrn Klaus Rudolph und Dr. Eger zur Angabe von Umkreis der Befragung und zur landesspezifischen Karzinom Inzidenz gebeten. Als Maschinenbauingenieur mußte ich mich in diese Art des Wissens sehr schnell einarbeiten um überhaupt die gewünschten Koeffizienten zu finden. Danach war es schon leicht ein quasi wissenschaftliche Ergebnisse zu liefern. Ich habe Angaben von Frau Bartos auf das Jahr 2004 der Zeit der Beobachtung bezogen. Es ist viel mehr wahrscheinlicher, daß eher mehr neue Krebssterbefälle in einem Jahr bekannt werden, als daß man auf ein Jahr bezogen weniger Fälle bekommt. Darum ist mein Ergebnis als eine grobe aber sehr wahrscheinliche Schätzung anzusehen. Bei der Prüfung der Todesfälle müßten auch die Betroffenen Einwohner einbezogen werden.

Die Fälschung der Sterbeurkunden in so einem Nest der Wendehölse ist gut vorstellbar. Es wäre gut, wenn sich die Europäische Kommissionen Stupsk annehmen. Immerhin zahlte Europa an Stupsk für den Umweltschutz millionenschwere Zuschüsse. Wobei Weltweit bekannte EMF-Betrüger sollten lieber nicht dabei sein. Es geht doch um perfide Morde auf Grund von vorsätzlich falschen Grenzwerteempfehlungen sogenannten Altherren-Privat-Verein ICNIRP.

STOWARZYSZENIE PRZECIWDZIAŁANIA ELEKTROSKAŻENIOM

Grzybów 44, 09-533 Słubice Maz.

Papież Jan Paweł II

*„...o zasiewie śmierci, jaki dokonuje się przez
bezmyślne naruszanie równowagi ekologicznej.
... Kultura śmierci agresywnie atakuje kulturę życia”.*
„Ewangelium Vitae”

*„Jeśli nawet jeden fakt zaprzecza panującej teorii,
to fakt ten musi być zaakceptowany,
a teoria odrzucona”.*
Claude Bernard

UWAGI I WNIOSKI

dotyczące dokumentacji pt.:


Raport oddziaływania na środowisko

„Stacja bazowa telefonii komórkowej POLKOMTEL S.A.
13374 - Słubice, działka nr 140/4”

Opracowanie: dr inż. Janusz Żelaziński
Wrzesień 2004

OPRACOWANIE EKSPERCKIE MATERIAŁ DOWODOWY WYKAZUJĄCY NIEZGODNOŚĆ Z PRAWEM I AKTUALNĄ WIEDZĄ TEZ I KONKLUZJI ZAWARTYCH W RAPORCIE

Uwagi i wnioski opracował:
mgr inż. Marian Kłoszewski


mgr inż. Marian Kłoszewski
radioelektronik
członek niemieckiego stowarzyszenia
„Bürgerwelle” nr ADR-9340
d/s przeciwdziałania elektrosmakżeniom
Grzybów 44. 09-533 Słubice

Grzybów, czerwiec 2007 r.

głowy człowieka i zwierzęcia, a w roślinie na organizację korzenia. Następuje powolny proces sklerotyzacji. Pod wpływem tych zmian człowiekowi trudno będzie być człowiekiem.

A 30 lat temu ks. prof. Włodzimierz Sedlak (twórca teorii bioelektronicznej) pisał: **elektromagnetyzm uderza w rozród, zaburza sferę psychonerwową, osłabia odporność organizmu.**

Występujące w przeszłości symptomy stają się dziś coraz bardziej wyraźniejszymi zjawiskami, ale są one ciągle ignorowane, podobnie jak było z efektem cieplarnianym. Świat budzi się dopiero wtedy, gdy staje w obliczu globalnej katastrofy.

Poza wszystkimi rodzajami skażeń środowiska elektroskażenia są najbardziej zdradliwe, bo są nieodczuwalne żadnym zmysłem. Naruszają równowagę ekologiczną, co papież Jan Paweł II nazywa zasiewem śmierci. Naruszanie tej równowagi dokonuje się pod przykrywką prawa. Dla ostrzeżenia trzeba tu przywołać zgodne z prawem działanie GUŁAGÓW lub zabijanie w komorach gazowych. To się zdarzyło w naszej cywilizacji! Mikrofałe stosowano w Chinach do sterylizacji ludzi, a w Moskwie do napromieniowania pracowników ambasady USA w latach 1953-1976 ze skutkami śmiertelnymi (42, 53). Amerykanie mają już broń mikrofalową do obezwładniania. Odpowiednią strukturą sygnałów elektromagnetycznych można wywoływać u ludzi pożądane nastroje i zachowania prowadzące np. do zniewolenia, agresji i in.

Czyż w tej przebogatej miksturze elektromagnetycznej, jaka zalewa dziś świat, nie ma takich struktur, które właśnie wywołują powyższe nastroje i zachowania? Dlaczego nie bada się **przyczyn** narastających trudności wychowawczych dzieci, ich nadpobudliwość i zachowania patologiczne oraz **przyczyn** złego stanu zdrowia?

Określenie papieża Jana Pawła II: „**Kultura śmierci agresywnie atakuje kulturę życia**” - odnosi się również do elektroskażeń, które w wydawnictwie Parlamentu Europejskiego (45) określono jako masowy eksperyment na ludziach. Elektroskażenia są istotnym czynnikiem kultury śmierci.

Wobec tak wielu doniesień naukowych i alarmujących sygnałów o przyczynowym związku schorzeń z działaniem pól elektromagnetycznych od stacji bazowych, dalsze nasycanie tymi polami siedzib ludzkich jest po prostu **zbrodnią i to zbrodnią masową.**

Jest paradoksem, że do tej zbrodni przyczyniają się instytucje (inspektoraty sanitarne i ochrony środowiska) powołane do ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego, oraz stróże prawa - prokuratorzy oddalający skargi ludności. Narzędziem zbrodni jest niewidzialne elektroskażenie, które penetruje organizmy wszystkich ludzi. Uderza ono w fundamentalne (geofizyczne) warunki życia i fundamentalne prawa człowieka. Tylko nieliczni, w tym profesjonaliści są świadomi tych zagrożeń. Ale są oni wyśmiewani i deprecjonowani przez lobby radiokomunikacyjne.

Sprawozdanie The BioInitiative Working Group ALBANY, stan N. York, 31.08.2007r.



Albany, Nowy York, renomowani naukowcy alarmują o olbrzymim niebezpieczeństwie związanym z emisją pól elektromagnetycznych PEM oraz wielkich częstotliwości (HF); międzynarodowe oraz polskie standardy bezpieczeństwa nie są bezpieczne !

Krzysztof Puzyna

opublikowane 3 września 2007 r. na stronie

<http://iddd.de/umtsno/bocian.htm#bio>

opublikowane 5 września 2007 r. na stronie

Wolne Media: Strzeż się pól elektromagnetycznych!

czytajcie też w originalie (EN):

<http://iddd.de/umtsno/60krebs.htm#bio>

Albany, Nowy York (iddd.de) - międzynarodowa grupa robocza składająca się z 14 renomowanych naukowców, badaczy i ekspertów od polityki zdrowotnej (The BioInitiative Working Group) opublikowała raport o wpływie pól elektromagnetycznych (PEM) na zdrowie.

To sprawozdanie wyraża poważne wątpliwości co do bezpieczeństwa istniejących standardów regulujących dopuszczalne limity PEM od masztów wysokiego napięcia, od komórek i stacji bazowych telefonii komórkowej oraz od wielu innych źródeł elektroskażeń PEM w normalnym życiu.

Ten raport zbierał naukowe dowody o szkodliwym wpływie PEM na zdrowie publiczne włączając białaczkę u dzieci (występującą w okolicach masztów wysokiego napięcia, a także w przypadkach innych elektroskażeń), guzy mózgu i nerwiak nerwu słuchowego (Akustikusneurinom) - od komórek i telefonów bezprzewodowych DECT, a także otępienie przedwczesne - choroba Alzheimera.

W raporcie są prezentowane dowody, że PEM o dotychczasowych limitowanych natężeniach należy do czynników ryzyka wywołujących raka u dzieci i dorosłych. Źródła PEM takie jak maszty wysokiego napięcia, stacje bazowe telefonii komórkowej czy sieci elektryczne w budynku wpływają na system odpornościowy organizmu, powodują białaczki u dzieci i mogą wywołać w późniejszym życiu raka u dorosłych

Sprawozdanie grupy BioInitiative opublikowane 31 sierpnia 2007 roku dokumentuje naukowe dowody na to, że emisje pól elektromagnetycznych od masztów wysokiego napięcia każdego roku powodują nowe setki przypadków białaczki dziecięcej w USA oraz innych krajach.

Technologie bezprzewodowe (Wireless) stosujące do przekazywania poczty elektronicznej oraz do rozmów telefonicznych pola elektromagnetyczne wielkiej częstotliwości (HF) są tysiące razy silniejsze od poziomu PEM powodujących zaburzenia snu, bóle głowy, zaburzenia pamięci, trudności w koncentracji a także inne zagrażające zdrowiu objawy.

Ekspert od polityki zdrowia publicznego będący jednym z wydawców tego raportu dr David O. Carpenter dyrektor instytutu zdrowia publicznego i środowiska uniwersytetu Albany w USA- stanie Nowym Jorku oświadczył: ten raport jest ostrzeżeniem, że długofalowe obciążenia poprzez określone rodzaje PEM mogą mieć bardzo silne negatywne skutki na zdrowie.

Dlatego staje się konieczne wprowadzenie sumiennej polityki

zdrowia publicznego, która by wykluczała powstawanie raka i chorób neurologicznych stojących w związku z elektroskażeniami od masztów wysokich napięć oraz innych źródeł PEM.

My musimy opinię publiczną oraz odpowiedzialnych za decyzje poinformować, że tak jak dotychczas nie można dalej praktykować.

Jedna z wydawców Cindy Sage z Sage Associates poświadczyła że eksperci od zdrowia publicznego oraz limitów PEM przedstawili swoją ocenę naukowych dowodów. Aktualnie istniejące federalne oraz międzynarodowe standardy limitów emisji dla PEM oraz wielkich częstotliwości (HF) nie chronią wystarczająco ani ludności ani środowiska pracy.

Na podstawie całości zebranych dowodów jest wskazane wprowadzenie nowych standardów dla ludności oraz ograniczeń rozwoju niebezpiecznych dla zdrowia technologii.

Zlecenie: dział: OS (am)

nr: BKS-01-01

EKSPERTYZA GEOBIOLOGICZNA

Raport z badań

TEMAT: Badania rozkładu przestrzennego pól magnetycznych niskich częstotliwości na obszarze zabudowy mieszkaniowej w rejonie stacji bazowej telefonii komórkowej ERA-GSM posadowionej w Świdnicy przy ul. Prądyńskiego.

ZLECENIODAWCA: Urząd Miejski w Świdnicy
ul. Armii Krajowej 49
Wydział Ochrony Środowiska

Zespół Autorski:

A. Wykonawcy

dr inż. Kornel Śliżyński - geobiolog
Izabela Pieczara-Śliżyńska - geobiolog

B. Konsultant naukowy/weryfikator

dr fiz. Janusz Braziewicz (Kielce)

WICEPREZES ZARZĄDU
SP. Z O.O. GEOBIOTECHNIKA

Izabela Pieczara-Śliżyńska

Szkodliwe oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego częstotliwości komunikacyjnych (radiolinii radaru) - mikrofalowych: na drzewostany iglaste i liściaste, zasięg szkodliwości między dwoma antenami radiolinii, uzasadnienie szkodliwości biologicznej promieniowania mikrofalowego oraz choroby ludzi wywołane nawet niewielkim natężeniem promieniowania mikrofalowego (dr inż. Wolfgang Volkrodt, 1989).

1a

1b

Ochsenkopf / Richtfunktrasse 1982:
Am höchsten der ersten Schichten ist eine überproportional hohe Zahl von Richtfunkantennen zu beobachten. Anträge: "Versum sind es gar nicht wie üblich, sondern Schichten an diesem Standort" - Keine Antwort! Doch man sieht Kommunikation aus der Vorlage abgesehen. (siehe nebenstehendes Bild vom August 1989).

Ochsenkopf / Richtfunktrasse August 1989:
Ein Großteil der Richtfunkantennen sind abgebaut. Dafür sind jetzt am 5 km entfernten "Turm" auf dem Schenberg viele neue Schichten. Der rote Wald ist weggeblieben. Unsere Richtfunkantennen haben mit dieser Aktion bewiesen, daß sie über die vom Richtfunk verursachten Waldschäden Bescheid wissen.

2

3

Schneeberg / Richtfunktrasse 1982:
Der Schneeberg liegt 4 km und 3 km vom Ochsenkopf entfernt und trägt einen mittleren Luftstromüberwachungssturm. Im August 1987 befinden sich am Turm eine Menge neuer Richtfunkantennen. Vermutlich wurden sie vom Ochsenkopf nach hier verlagert. Der Wald auf dem Schneeberg ist prächtig grün.

Wormberg / Miel:
Es ist die höchste Erhebung des Harzes auf BRD-Gebiet gegenüber dem Brocken (1000). Beide Gipfel sind mit Richtfunk und Radar umgeben. Im Kriegsfeld verteilten sich beide Anlagen in den ersten Minuten mit Antennenstrahlen gegenseitig aus. "Davor die 'Türme' hier installiert wurden, gab es keine Waldschäden" - mehr vom Elektrosmog auf Betragen.

4

5

Wassertrupp / Rhön:
Hier steht eine alte Radaranlage mit einer einem Ostwind zentraler Richtfunkantennen in mehrere Richtungen. Bis zu 20 km Entfernung ist der Zipfel des Radars mit primitiven Detektorenanlagen besetzt. Auf den Kommando und Mägen, um zeigen, daß man die Wassertruppe sehen kann, sterben die Wälder.

Sterberg gegenüber der Wassertruppe:
Der erste 3 km entfernte stromlose Wassertruppe-Radar schneidet Richtung Ost den Wald des Sterbergs am Meistteil an. Der Wald war im Frühjahr 1982 unerbittlich tot. Der Kommandant der Wassertruppe-Radars behauptet, der Sterberg sei vom Radar bei der Unterhaltsbekämpfung schwach zerstört worden.

6

Der Bundespostminister bat mit Schreiben vom 30.03.87 um Forschungsarbeiten zum Thema:
„Wie beeinflussen Leistung, Frequenz, Modulationsart und Pulsrate modulierter Mikrowellenfelder bestrahltes Gewebe und pflanzliche Zellen?“
Doch niemand hat bis heute das Thema aufgegriffen!

Professor Bernhardt, Neuherberg, stellt im Dezember 1988 fest:
„Die Datenlage über „Spätwirkungen“, die bei chronischer Exposition auftreten können, ist ungenügend.“
Das Umweltbundesministerium schreibt am 21. Juni 1989:
„Langzeituntersuchungen sind bisher nicht bekannt.“

7

Biologische Wirkungen von Mikrowellen

Nadeln und Blattrippen sind rezonanzfähige Antennen!	Weg der Energie von den Blättern zum Erdboden	Kenntnisse über Wirkungen von Mikrowellen
 Schwanz-Blatt-Blatt Nadeln sind die besten Antennen für die Erdoberfläche. Ferkel sind die besten Antennen für die Luft. Dreifach-Blatt-Blatt Dreifach-Blatt-Blatt Dreifach-Blatt-Blatt	 Energie wird durch die Blätter zum Erdboden geleitet. Die Blätter sind die besten Antennen für die Erdoberfläche. Die Blätter sind die besten Antennen für die Luft.	Wirkungen, über die bei nichtsignifikanten Temperaturerhöhungen berichtet wurde, betreffen Veränderungen beim Ionentransport und veränderte Beweglichkeit von Kalziumionen speziell im Gehirngewebe. Es besteht noch wie vor die Notwendigkeit, die fundamentalen Wirkungsmechanismen besser zu verstehen. Zitiert: Prof. Bernhardt

8

Verbreitung von Richtfunk und Radar

Historischer Überblick	Richtfunk-Ausbreitung	Flächendeckende Richtfunknetze am Beispiel Reg.-Bezirk Düsseldorf
1934: Obersteck bei der Ersten Reichslandstraße mit 100m-Wäldern. 1937-39: 200 km Richtfunktrassen sind durch Europa. Viele Antennen sind im 20m-Teilbereich, nach Kriegsende durch Schichten. 1945: Funktion bedingt Wälderaufbau von 100m-Wäldern. 1947: 100m-Wäldern. 1948: Richtfunk mit Hochleistungsantennen, empfindliche Wälderaufbau im 20m-Teilbereich, nach Kriegsende durch Schichten. 1975: Es existieren 10 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren. 1980: 100 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren, 100 Millionen Taktoren.	 Hauptprofil Nebenprofil Hauptprofil Nebenprofil	

9

Parallele zum Waldsterben:	Wie Waldsterben beendigen?												
<table border="1"> <tr> <th>Kronkategoriegruppenbezeichnung</th> <th>Veränderung 1985/1975</th> </tr> <tr> <td>Psychiatrische Krankheiten</td> <td>+ 114,5 %</td> </tr> <tr> <td>Rheumatische Erkrankungen</td> <td>+ 114,3 %</td> </tr> <tr> <td>Neubildungen (Krebs)</td> <td>+ 80,6 %</td> </tr> <tr> <td>Krankheiten der Nerven u. Sinnesorgane</td> <td>+ 63,4 %</td> </tr> <tr> <td>Krankheiten des Kreislaufsystems</td> <td>+ 41,6 %</td> </tr> </table>	Kronkategoriegruppenbezeichnung	Veränderung 1985/1975	Psychiatrische Krankheiten	+ 114,5 %	Rheumatische Erkrankungen	+ 114,3 %	Neubildungen (Krebs)	+ 80,6 %	Krankheiten der Nerven u. Sinnesorgane	+ 63,4 %	Krankheiten des Kreislaufsystems	+ 41,6 %	Bundespost steigt von Richtfunk auf biologisch saubere Lichtwellenleitertechnik um. Das ist binnen weniger Jahre machbar! Das Militär schaltet die veralteten und kriegsuntauglichen Radar-Anlagen ab und baut dafür AWAC- und Satellitenatmosphäre aus. Rückfragen an: Dr.-Ing. Wolfgang Volkrodt D-5740 Bad Neustadt, Waldiedlung 3
Kronkategoriegruppenbezeichnung	Veränderung 1985/1975												
Psychiatrische Krankheiten	+ 114,5 %												
Rheumatische Erkrankungen	+ 114,3 %												
Neubildungen (Krebs)	+ 80,6 %												
Krankheiten der Nerven u. Sinnesorgane	+ 63,4 %												
Krankheiten des Kreislaufsystems	+ 41,6 %												

Poster auf dem „Internationalen Kongreß Waldschadensforschung“ vom 2.-6. Oktober 1989 in Friedrichshafen am Bodensee

Na tym kongresie zagadnienie pól elektromagnetycznych w zakresie mikrofalowym emitowanym przez urządzenia radarowe i anteny radiolinii telekomunikacyjnych zostało przedstawione przez dr inż. Wolfganga Volkrodta (BRD). Autor ten przedstawił bardzo ważne materiały dowodzące biologicznie szkodliwego oddziaływania promieniowań mikrofalowych nie tylko na ludzi, ale również na drzewostany iglaste i liściaste, którego efektem jest chorowanie i obumieranie nie tylko pojedynczych drzew, ale rozległych drzewostanów. Wartości mocy mikrofalowej w tych przypadkach są niewielkie - rzędu dalekiej podkrotności mW/m^2 (!). Są to wartości znacznie niższe, niż przyjmowane wartości graniczne gęstości mocy mikrofalowej, która to wartość odnosi się do czasu przebywania bez ograniczeń w tym polu i dla tzw. ekspozycji komunalnej wynosi poniżej $0,1W/m^2$.

Przestrzeń oddziaływania pomiędzy dwoma antenami nadawczymi radiolinii ma kształt wydłużonej elipsoidy o proporcji 0.5/1.0 w obrębie której następuje powolne wyniszczanie zarówno roślinności drzewiastej, jak i wzrost zachorowalności ludzi i zwierząt. W odniesieniu do ludzi (1989r!) autor ten zwraca uwagę na statystycznie istotny wzrost liczby przypadków chorób psychicznych, reumatycznych, nowotworowych, układu nerwowego i narządów zmysłów (np. oczu) chorób układu krążenia, a nawet: swędzenie, mrowienie skóry, nerwice wegetatywne, neurodermatozy i różne formy grzybic.

Przekonującym materiałem dowodzącym biologicznej szkodliwości promieniowania mikrofalowego jest kserokopia posteru przedstawionego na wspomnianym Kongresie.

W środowisku komunalnym tj. na terenie zabudowy mieszkaniowej i towarzyszącej pola magnetyczne stanowiące uciążliwość lub szkodliwość dla człowieka mogą pochodzić z różnych pasm częstotliwości. Nie mniej bezsporna jest uciążliwość pól magnetycznych pasma ELF (30-300Hz), którego źródłem są linie przesyłowe, sieci i urządzenia elektryczne oraz instalacje budowlane.

Na podstawie własnych obserwacji występowania różnych schorzeń i dysfunkcji organizmu człowieka w zależności od natężenia pola magnetycznego ELF dla potrzeb badań środowiska mieszkaniowego i pomieszczeń biurowych, przyjęliśmy początkowo normy szwedzkie MPR-II jako wartości limitowe bezpieczne dla stałego przebywania ludzi.

Normy Szwedzkiej Państwowej Rady Miar i Testów (MPR II, 1990)

Rodzaj pola	Norma
Zmienne pole elektryczne ELF (5 Hz - 2 kHz)	25 V/m.
Zmienne pole elektryczne VLF (2 kHz - 400 kHz)	25 V/m.
Zmienne pole magnetyczne ELF	250 nT (2.5 mG)
Zmienne pole magnetyczne VLF	25 nT (0.25 mG)

ELF - extremely low frequency.
VLF - very low frequency.

informowała mnie (W.V.), że prowadzone są prace badawcze na temat: "Wpływu oddziaływania napięcia, częstotliwości, natężenia zmiennych pól mikrofalowych na fizjologię tkanki roślinnej". Niestety do 1989 roku nikt nie mógł mi na ten temat udzielić wyjaśnień. Prof. dr Bernhardt (Neuherberg) w grudniu 1988 roku stwierdzał, że zjawiska opóźnionego działania jakie mogą być następstwem chronicznej ekspozycji (na fale e-m) nie są jeszcze dokładnie wyjaśnione. Natomiast Ministerstwo Ochrony Środowiska (niemieckie) w piśmie z dn. 21.06.89 pisze, że wyniki długotrwałych badań nie są dziś jeszcze znane.

Ryc. 7. Zakres biologicznego oddziaływania mikrofal.

1. Sposób rozmieszczenia układów igieł (głównie chodzi o świerka, jodłę i daglezję) oraz same igły oraz unerwienie liści (np buka) są specyficznymi antenami rezonansowymi (zbudowane z wąskopasmowych dipoli). Autor zwraca uwagę na podobieństwo układu igieł na drzewach do anten TV. Przy czym stwierdza, że wartość λ zależy od długości igieł i mieści się w przedziale do 70 cm, a dla porównania podaje, że dla unerwienia liści buka $\lambda=0-70$ cm, natomiast analogiczna w kształcie karawaningowa antena TV przyjmuje wartości λ od 40-160cm

2. Przedstawia schemat drogi przebiegu energii e-m od liści do korzeni w glebie (ziemi).

Unerwienie liści odbiera mikrofałę i ułatwia wędrówkę wolnych elektronów w przestrzeni miazgi pnia, oczywiście uszkadzając ją aż do strefy korzeniowej. To prowadzi do obumierania drzew.

3. Możliwości oddziaływania mikrofal.

Oddziaływanie termiczne odbywa się na innej drodze niż oddziaływanie nietermiczne, które głównie zakłócają transport jonowy w błonach komórkowych. Podobnie oddziaływanie (pól e-m) w tkance mózgowej człowieka między innymi wpływa na ruchliwość jonów potasu. Ale konieczne jest ustalenie podstawowych mechanizmów oddziaływania pól e-m dla lepszego zrozumienia obserwowanych zjawisk (jest to cytata wypowiedzi Prof. dr Bernhardta...)

Ryc. 8. Rozpowszechnienie radiolinii i radaru w przestrzeni.

Przegląd historyczny:

- 1934 - Olimpiada w Berlinie - pierwsze zastosowanie łączności za pomocą radiolinii i fal 50 cm.
- 1942-45 - 70.000 km radiolinii w Europie, wiele instalacji radarowych (umożliwiło aliantom zwycięstwo w czasie II-wojny światowej).
- 1955-65 - początek TV i ponowne podjęcie zastosowań radiolinii, ale w oparciu o elektronikę fal 15 cm.
- 1965 - wprowadzenie radiolinii z zastosowaniem fal (λ) 2 cm. Jest to wartość początku krytycznego rezonansu w przypadku drzew iglastych!
- 1975 - Zarejestrowano już 14 mil kanałów komunikacyjnych dla radiolinii oraz 32.000 km dla TV-linii.
- 1980 - Zapoczątkowano zastąpienie analogowych radiolinii przez radiolinie cyfrowe. Wyraźna szkodliwość dla drzew liściastych (nieco bardziej odpornych).

Zasięg oddziaływania radiolinii.

1. Między dwoma wieżami (A i B) połączonymi radioliniami ma kształt elipsoidy. Na przekroju vertikalnym przedstawiono strefę obumierania drzew.

2. Na przekroju horyzontalnym przedstawiono eliptyczny kształt strefy szkodliwości, wydzielając podstrefę śmiertelną dla całych



Nauka

STYL ŻYCIA
CO JEŚĆ BY NIE TYĆ, I BYĆ
ZDROWYM? O INDYWIDUALNEJ
KOMPOZYCJI POSIEKÓW → A36

→ Joanna Bojańczyk
Gwiazdy na dietach

→ Coraz mniejsze dzieci sięgają po telefon komórkowy, choć nie wiadomo, jak wpływa on na rozwój organizmu

Komórka groźna dla dziecka

MOBILNA TELEKOMUNIKACJA | Niezwłocznie trzeba podjąć poważne badania nad wpływem telefonów komórkowych i innych urządzeń bezprzewodowych na dzieci i kobiety w ciąży. Taki postulat wysuwała naukowiec amerykańska, którzy doradzają władzom federalnym

KRZYSZTOF URBAŃSKI

Niektóre studia na temat wpływu telefonów komórkowych na zdrowie młodych ludzi wskazują na wyraźny związek pomiędzy częstymi i długotrwałym telefonowaniem a nowotworami mózgu. Jednak większość ludzi takiego związku nie dostrzega.

Ponieważ telefony bezprzewodowe i inne urządzenia korzystające z łączności za pomocą fal radiowych stają się coraz powszechniej używane przez młodzież, wiedza o tym, czy są szkodliwe, czy też nie, jest niezbędna.

Władze federalne zapieczętowane

Badania przeprowadzone w 2006 roku w Wielkiej Brytanii pokazały, że 87 proc. dzieci w wieku 11-16 lat posiada telefony komórkowe, a 40 proc.

→ Masz pytanie, wyślij e-mail do autora k.urbanik@rp.pl

spośród nich spędza przynajmniej 15 minut dziennie, rozmawiając przez telefon komórkowy. Według tych samych badań jedna czwarta telefonów komórkowych na świecie używana jest przez dzieci.

Amerykańska Agencja ds. Leków i Żywności (FDA) poprosiła

Dzieci są szczególnie narażone na działanie fal radiowych, ponieważ ich mózg jest jeszcze w trakcie rozwoju

Radę. Badań Naukowych o określenie kierunków przyszłych badań. Rada zaś, która jest ciałem doradczym Kongresu i rządu federalnego w dziedzinie badań naukowych, poprosiła o opinię kilkunastu ekspertów: inżynierów, biologów, lekarzy. Na jej podstawie sporządziła raport, który właśnie został podany do wiadomości publicznej w USA.

Raport zwraca uwagę, że większość dotychczasowych

ze sobą ryzyko, ponieważ są to organizmy rozwijające się".

Raport zwraca uwagę, że dzieci i młodzież będą o wiele dłużej narażone na działanie fal niż dorośli, ponieważ masowe używanie telefonów komórkowych stało się powszechne już od najmłodszych lat.

Raport postuluje też przebadanie rozmaitych typów anten stosowanych w urządzeniach i ich wpływu na różne partie ciała młodych ludzi

Małe urządzenia, wielka niewiadoma

Chodzi tutaj nie tylko o anteny w telefonach komórkowych, z których większość jest dziś wbudowana wewnątrz aparatów, ale także o anteny w laptopach, palmtopach i innych urządzeniach przenośnych, dysponujących bezprzewodowym dostępem do Internetu.

Anteny tych urządzeń mogą oddziaływać na inne partie ciała młodych ludzi. A przede wszystkim takich urządzeń są w posiadaniu osób kilkunastoletnich.

Choć raport postulujący gruntowne badania pojawił się dopiero teraz, szkodliwy wpływ komórek na zdrowie jest sygnałowany już od kilkunastu lat, a konkretnie od momentu, kiedy pojawiła się telefonia komórkowa. Specjaliści podkreślają,

WAŻNE DLA RODZICÓW

Młodzi ryzykują bardziej niż dorośli

Dzieci narażone są bardziej niż dorośli na szkodliwe działanie fal radiowych, ponieważ fale te łatwiej przenikają przez młode tkanki. Specjaliści podkreślają szczególnie ryzyko zachorowania dzieci na nowotwory. Mogą zaatakować mózg, ucho lub oko, a

Chodzi o ochronę organizmu nie jest jeszcze wykształcony, pełnej zdolności do ochrony organizmu nabiera dopiero po 20. roku życia. W rosnących komórkach ciała może dochodzić do zmian genetycznych, ich obumierania i rozwoju nowotworów.

Wystawianie z własnej woli mózgu na działanie fal radiowych emitowanych przez telefon komórkowy to największy eksperyment biologiczny w dziejach - uważa

ze dzieci są szczególnie narażone na niekorzystne zmiany, ponieważ ich mózg oraz inne organy są w trakcie rozwoju. Wzorem Stanów Zjednoczonych tego typu kompleksowe badania prowadzone będą także w innych krajach.

— Reuters

za profesor Leif G. Salford z Uniwersytetu Lund w Szwecji, i w swej opinii nie jest odosobniony.

Dzieci są szczególnie narażone na zmiany, ponieważ np. mózg czy inne organy są w trakcie rozwoju. Układ ochronny organizmu nie jest jeszcze wykształcony, pełnej zdolności do ochrony organizmu nabiera dopiero po 20. roku życia. W rosnących komórkach ciała może dochodzić do zmian genetycznych, ich obumierania i rozwoju nowotworów.