



STOWARZYSZENIE ZWYKŁE NR REJ. 22
tel. 74-852 66 79; 640 84 44

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE
"OJCZYŻNA"

ul. Prądyńskiego nr 157/ 4
58-105 ŚWIDNICA
http://www.iddd.de/umtsno/
e-mail:alstako@gmail.com

Wojewódzki Sąd Administracyjny
Wydział IV w Warszawie

ul. Jasna 2/4, 00-013 WARSZAWA

Sygn. akt **IV SA/Wa 249/14**

Nasz nr **EK- 137/14**

Świdnica, dnia 14.08.2014 r.

Dot.: **skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 23.05.2014r.**
– sygn. akt IV SA/Wa 249/14

Wysoki Sądzie !

Potwierdzamy z uprzejmym podziękowaniem, że dnia 24.07.2014r. został doręczony przez pocztę na adres Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA”, przy przewodnim piśmie Wysokiego Sądu z dnia 21.07.2014r. - odpis orzeczenia do wyroku z dnia 23.05.2014r. – sygn. akt IV SA/Wa 249/14 .

Kierując się pouczeniem nr 1 na w/w piśmie przewodnim, przesyłamy w załączeniu skargę kasacyjną z dnia 14.08.2014r. wraz z powołanymi na str. 13 załącznikami i u-przejmie prosimy o jej przekazanie do rozpatrzenie przez Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Licząc na wielką przychylność i pomoc Wysokiego Sądu,
pozostajemy z wyrazami wysokiego szacunku

Zarząd Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA”

Skarbnik

(Franciszek Legut)

Sekretarz

(Stanisław Kos)

Prezes

(Kazimiera Momot)

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. Minimalna odległość zabudowy mieszkalnej od osi elektroenergetycznej, dwutorowej linii 400 kV, relacji EŁK-ŁOMŻA + obliczenia biegłego.
2. Skarga kasacyjna z dnia 14.08.2014r. – x 6 egz.
3. Pełnomocnictwo nr EK-134/14 z dnia 31.07.2014r. dla Radcy Prawnego – x 1 egz.
4. Dowód opłaty kwoty 17,- zł za udzielone pełnomocnictwo – x 1 egz.
5. Dowód uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej w kwocie 100,- zł - x 1 egz.

Kopia: a/a

Sygn. akt **II OSK 2661/14**

Naczelny Sąd Administracyjny

ul. G. Boduena 3/5, 00-011 WARSZAWA

za pośrednictwem

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Sygn. akt IV SA/Wa 249/14

ul. Jasna nr 2/4, 00-013 WARSZAWA

Skarżący:

Stowarzyszenie Ekologiczne „OJCZYŻNA”

ul. Prądyńskiego 157/4

58-105 ŚWIDNICA, tel. 74-640 84 44,
zwane dalej „Stowarzyszeniem”

reprezentowany przez:

Radca prawny **A. R.**

(Wł-Wb XXX), tel.

pełnomocnictwo nr EK-XXX/14 z dnia 31.07.2014r.

Strona przeciwna

**Generalny Dyrektor
Ochrony Środowiska**

ul. Wawelska nr 52/54, 00-922 WROCŁAW,
zwany dalej GDOŚ

Adres do doręczeń :

Stowarzyszenie Ekologiczne „OJCZYŻNA”

ul. Prądyńskiego 157/4

58-105 ŚWIDNICA tel. 74-640 84 44

SKARGA KASACYJNA

**od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
z dnia 23.05.2014r., sygn. akt IV SA/Wa 249/14**

Działając w imieniu strony skarżącej – Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA” z siedzibą przy ul. Prądyńskiego 157/4, 58-105 ŚWIDNICA, którego pełnomocnictwo załączam, na podstawie art. 173 § 1 Ustawy z dn. 30 sierpnia 2002r. – Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2012.270) – dalej zwane „p.p.s.a.” oraz na podstawie art. 174 pkt 1) i 2) p.p.s.a, zaskarżam w całości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23.05.2014r. – sygn. akt IV SA/Wa 249/14, którym Sąd ten:

- oddalił skargę Stow. Ekologicznego „OJCZYŻNA” nr EK-242/13 z dnia 28.12.2013r. w sprawie wadliwej oceny przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oddziaływania na środowisko i zdrowie ludności, napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV, relacji EŁK – ŁOMŻA,
- utrzymał w mocy Decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOŚ-OAII.4202.4.2013.ew.8 z dnia 17.12.2013r. oraz poprzedzającą ją Decyzję nr WOOŚ-II.4202.1.2013.AS z dnia 04.07.2013r., wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Orzeczenie do zaskarżonego wyroku, zostało doręczone stronie skarżącej przez Sąd za pośrednictwem poczty w dn. 24.07.2014r., przy piśmie z dnia 21.07.2014r. – sygn. akt IV SA/Wa 249/14.

1. Wstęp do skargi

1.1 Chronologiczny przebieg sprawy.

- a) W związku z Obwieszczeniem RDOŚ-Białystok nr WOOŚ-II.4202.1.2013.AS z dnia 20.06.2013r. o przystąpieniu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV, relacji EŁK – ŁOMŻA, Stowarzyszenie powołując się na swoje statutowe cele i obowiązujące prawo [art. 10 § 1 KPA, art. 44; art. 66.1 pkt 7 a) OOS], skierowało do RDOŚ – Białystok obszerną opinię nr EK-105/13 z dnia 17.06.2013r., zwracając uwagę na konieczność uwzględnienia w przygotowywanej decyzji:
 - ochrony zdrowia ludności (w tym szczególnie dzieci) przed indukcją magnetyczną 50 Hz o wartościach $B > 200$ [nT] (nanoTesli),
 - uprzedniego wykonania przez biegłego w ramach przepisu wg art. 84 § 1 KPA miarodajnych obliczeń, ustalających odległość od osi linii 400 kV, przy której wielkość indukcji ulega obniżeniu do wartości $B=200$ [nT] (Zał. 1 do EK-105/13).
- b) Na wniosek Stowarzyszenia nr EK-106/13 z dnia 17.06.2013r., RDOŚ-Białystok wystawił POSTANOWIENIE nr WOOŚ-II.4202.1.2013.AS z dnia 20.06.2013r., potwierdzające formalnie udział Stowarzyszenia w postępowaniu na prawach strony.
- c) RDOŚ-Białystok wydał dla planowanego jak w p. 1.1 a) przedsięwzięcia Decyzję nr WOOŚ-II.4202.1.2013.AS z dnia 04.07.2013r. w której:
 - pominął żądania Stowarzyszenia jak w p. 1.1. a),
 - pominął faktyczne, szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludności (w tym szczególnie dzieci), naruszając przepisy Konstytucji RP wg art. 68.3; art. 68 .4, art. 92.2; przepisy POŚ wg art. 3 pkt 11), art. 144.2; przepisy OOS wg art. 63.1 pkt 1 b); art. 66.1 pkt 7 a) i art. 68.1 oraz przepisy KC chroniące własność ludności (budynki, działki gruntowe) przed deprecjacją wartości użytkowej i rynkowej przez wkroczenie indukcji magnetycznej o wartościach $B > 200$ [nT].
- d) Stowarzyszenie kierując się swoimi statutowymi celami, przepisami Konstytucji RP, przepisami prawa proceduralnego i materialnego oraz aktualnym stanem wiedzy naukowo-badawczej i normalizacyjnej (TCO 99), skierowało do GDOŚ odwołanie nr EK-132/13 z dnia 15.07.2013r., ponownie domagając się:
 - wnikliwej oceny szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludności (w tym szczególnie dzieci) przed indukcją magnetyczną o wartościach $B > 200$ [nT],
 - wykonania przez biegłego w ramach przepisu wg art. 84 § 1 KPA miarodajnych obliczeń, ustalających odległość od osi linii 400 kV, przy której wielkość indukcji ulega obniżeniu do w miarę bezpiecznej dla zdrowia wartości $B=200$ [nT] (Zał. 1 do odwołania).
- e) GDOŚ wydał Decyzję nr DOOS-OAII.4202.4.2013.ew.8 z dnia 17.12.2013r. w której:
 - oddalił żądania Stowarzyszenia jak w p. 1.1. d),
 - pominął faktyczne szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludności (w tym szczególnie dzieci), naruszając przepisy Konstytucji RP wg art. 68.3, art. 68.4,

art. 92.2; przepisy o właściwości Min. Zdrowia wg Dz.U.2013.674 art. 33.1 pkt 5) i art. 19 KPA; przepisy POŚ wg art. 3 pkt 11); przepisy OOS wg art. 63.1 pkt 1 b); art. 66.1 pkt 7 a) i art. 68.1 oraz przepisy KC chroniącego własność ludności (budynki, działki gruntowe) przed deprecjacją wartości użytkowej i rynkowej wskutek wkroczenie na nieruchomości indukcji magnetycznej o wartościach $B > 200$ [nT],
- oddalił w całości odwołanie Stowarzyszenia nr EK-132/13 z dnia 15.07.2013r.,
- utrzymał w mocy Decyzję RDOŚ-Białystok nr WOOS-II.4202.1.2013.AS z dnia 04.07.2013r., naruszającą w/w prawo.

- f) Stowarzyszenie nie godząc się z wadliwymi rozstrzygnięciami i licznymi naruszeniami prawa przez organy inspekcji sanitarnej oraz organy ochrony środowiska I i II stopnia, złożyło do WSA-Warszawa skargę nr EK-242/13 z dnia 28.12.2014r., wnioskując o uchylenie w całości:
- Decyzji RDOŚ-Białystok nr WOOS-II.4202.1.2013.AS z dnia 04.07.2013r.,
 - Decyzji GDOŚ nr DOOS-OAII.4202.4.2013.ew.8 z dnia 17.12.2013r.
- g) Sąd nie wnikając w przepisy wyższego hierarchicznie prawa wg p. 1.1 e), oparł swoje rozstrzygnięcie na jednostce redakcyjnej prawa wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. Zał. 1 Tabela 1 (Dz.U.2003.192.1883) oraz na nieuprawnionej i błędnej interpretacji Inwestora, oraz organów ochrony sanitarnej i organów ochrony środowiska, w myśl której:
- normatywne PEM ustalone przez Ministra Środowiska dla środowiska, są tożsame z normami sanitarnymi Ministra Zdrowia [art. 92.2 Konstytucji; art. 33.1 pkt 5) Ustawy o administracji rządowej; art. 19 KPA] i zapewniają skuteczną ochronę zdrowia ludności w miejscach do spania, żłobkach, przedszkolach, szkołach, itp.,
 - zgodnie z w/w błędną interpretacją, normy środowiskowe Ministra Środowiska zezwalają Inwestorowi na bezustanne naświetlanie ludności (art. 68.3 Konstytucji) w otoczeniu linii elektroenergetycznej 400 kV polami elektromagnetycznymi 50 Hz o następujących elektrycznych parametrach:
 - składowa elektryczna $E < 1$ [kV/m], co jest tożsame z $E < 1000$ [V/m],
 - składowa magnetyczna $H < 60$ [A/m], która odpowiada indukcji magnetycznej $B < 60 \times 1257$ [nT] = 75420 [nT] – wg EK-132/13, str. 8 p. 6.1.3.

Bazując na powyższym rozstrzygnięciu i wadliwej interpretacji organów, Sąd wyrokiem z dnia 23.05.2014r. – sygn. akt IV SA/Wa 249/14, oddalił w całości skargę Stowarzyszenia nr EK-242/13 i utrzymał w mocy Decyzje organów ochrony środowiska I i II stopnia. Wyrok ten stanowi przedmiot niniejszej skargi kasacyjnej.

1.2 Szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludności indukcji 50 Hz o gęstości strumienia magnetycznego $B > 200$ [nT].

- a) Pola elektromagnetyczne (dalej PEM) sieciowej częstotliwości 50 Hz, są sztucznym tworem cywilizacji, obcym Naturze globu ziemskiego, który nigdy nie uczestniczył w trwającej miliony lat ewolucji organizmów żywych w tym ludzkości. Dlatego nasz organizm nie toleruje tych pól, w tym szczególnie składowej magnetycznej „H”, która decyduje o natężeniu gęstości strumienia magnetycznego (indukcji „B”). Indukcja ta powoduje degradację układu hormonalnego, w tym szczególnie zakłóca wydzielanie przeciwrakowego hormonu o nazwie melatonina, co generuje leukemię (białaczkę) u dzieci oraz całą gamę chorób nowotworowych – proszę up. porównać obszerne udokumentowanie w odwołaniu nr EK-132/13, Załączniki:
- nr 14, str. 3; 8 i 15,

- nr 15, str. 149; 180,
- nr 16, str. 16-18.

- b) Stowarzyszenie kierując się przepisami wg art. 3 pkt 11) POŚ w związku z art. 68.1 OOS, obszernie udokumentowało w p. 6.1.1. do p. 6.1.6 oraz załącznikach nr 10-16 odwołania nr EK-132/13, współczesny poziom wiedzy naukowo-badawczej w zakresie szkodliwego oddziaływania PEM niskiej częstotliwości (50 Hz) stosowanej w energetyce oraz PEM o super wysokiej częstotliwości (300 MHz do 300 GHz), stosowanej w radiokomunikacji.
Zgodnie z powyższym uzasadnieniem prawnym i faktycznym, zawartym w odwołaniu nr EK-132/13, choroby generowane przez indukcję 50 Hz zostały zestawione poniżej w Tabeli 1.

Szkodliwe oddziaływanie indukcji magnetycznej 50 Hz, emitowanej przez linię 400 kV relacji EŁK-ŁOMŻA na zdrowie ludzi
Tabela 1

L.p.	Rodzaj choroby	Wielkość indukcji magnetycznej [nT]	
		Powodującej choroby – wg Zał. 14 i 15 do odwołania nr EK-132/13.	Normatywnej wg Dz.U. 2003.192.1883 Zał. 1, Tabela 1.
1	2	3	4
1.	Guzy, leukemia, ryzyko nowotworów (badania Karolińskiego Instytutu w Sztokholmie).	200-400 ²⁾	75420
2.	Międzynarodowe epidemiologiczne studia nad guzami, leukemią, nowotworami i ryzykiem zakłóceń hormonalnych.	100-300 ²⁾	75420
3.	Ryzyko leukemii (białaczki) u dzieci	< 200 ²⁾	75420
4.	Wzrost 2,7 razy ryzyka białaczki u dzieci.	200 ¹⁾	75420
5.	Wzrost 3,8 razy ryzyka białaczki u dzieci.	300 ¹⁾	75420
6.	Wzrost 5,6 razy ryzyka zachorowalności dzieci na wszystkie nowotwory.	400 ¹⁾	75420
7.	Spadek poziomu melatoniny w organizmie (hormon przeciwrakowy).	< 1000 ²⁾	75420
8.	Mocno negatywny biologicznie wpływ miejsc do spania, zapromieniowanych przez PEM.	> 100 ²⁾	75420
<p>1) "GEOBIOTECHNIKA". Dr inż. Kornel Śliżyński. EKSPERTYZA GEOBIOLOGICZNA nr BKS-01-01, str. 3 i Tabela 3. Bielsko Biała 2001 - Zał. 14 do odwołania EK-132/13.</p> <p>2) Institut für Baubiologie und Ökologie. W. Maes, „STRESS DURCH STROM UND STRAHLUNG". Neubeuern/BRD, Auflag V, 2005, str. 149 i 180 - Zał. 15 do odwoł. EK-132/13.</p>			

- c) Zgodnie z Zał. 1 do skargi, indukcją o wartościach $B > 200$ [nT] objęte są z obu stron osi linii 400 kV pasy gruntu o łącznej szerokości $2 \times (< OB-OA) = 2 \times (295-35) = 520$ m = 0,52 km. Długość linii wg Decyzji RDOŚ wynosi 86 km. Stąd powierzchnia gruntu pokrytego indukcją $B > 200$ [nT] wynosi $F = 0,52 \times 86 = 44,72$ km². Wg GUS, średnia gęstość zaludnienia na Podlasiu i Warmii wynosi 59 osób, co daje populację ludności skazanej na najcięższe choroby nowotworowe i hormonalne jak w Tabeli 1, w ilości $N = 44.72$ km² x 59 osób = **2638** osób.

- 1.3 Szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludności mikrofalowych PEM, emitowanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej, zlokalizowane obok linii 400 kV.
- b) Na str. 15 Ekspertyzy geobiologicznej nr BKS-01-01, stanowiącej Zał. 14 do odwołania nr EK-132/13, stwierdzono co następuje: *„Synergizm między elementami pól magnetycznych o różnych częstotliwościach (pasma ELF 30-300 Hz, UHF 300-3000 Hz czy SHF 3-30 GHz) jest czynnikiem obniżającym odporność organizmu człowieka nie tylko na działania czynników fizycznych ale i chemicznych i biologicznych. Wg naszej opinii przyczyna pojawienia się wzrostu częstości i intensywności dolegliwości wymienionych w Tabeli 1 po uruchomieniu stacji bazowej leży w tym, że fale wysokoczęstotliwościowe (mikrofałe) stanowią falę nośną, wprowadzającą lub ułatwiająca wprowadzenie do organizmu ludzi fal o znacznie niższych częstotliwościach”.*
- b) Zgodnie z Decyzją RDOŚ-Białystok, długość planowanej linii elektroenergetycznej 400 kV wynosi 86 km. Zatem linia ta niewątpliwie będzie przebiegać obok istniejących lub planowanych stacji bazowych telefonii komórkowej, emitujących szkodliwe mikrofałe SHF o częstotliwościach rzędu 0,9÷30 GHz, generujących choroby zestawione w oparciu o Zał. 15 do odwołania nr EK-132/13 - w Tabeli 2.

Szkodliwe oddziaływanie mikrofal telefonii komórkowej

Tabela 2

Rodzaje chorób ludzi ¹⁾	Gęstość mocy powodująca chorobę	Gęstość mocy wg Dz.U.2003.192.1883 Zał. 1, Tab. 2, lp. 7
2	3	3
1. Podwojenie się zachorowalności dzieci na leukemię	13000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
2. Uszkodzenia DNA (kodu genetycznego, rodzenie się potworków i niemowląt z ciężkimi wadami).	10000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
3. Zaburzenia pamięci u dzieci	1600 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
4. Zmiany EEG prądów mózgowych.	1000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
5. Zaburzenia układu immunologicznego (odporności).	1000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
6. Zmiana jonów wapniowych w komórkach.	800 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
7. Zmiany w układzie nerwowym (ból głowy).	500 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
8. Zaburzenia w błonach komórkowych (blokada transportu jonowego środków odżywczych i produktów odpadowych, degradacja komunikacji międzykomórkowej, mutanty i rak).	200 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
9. Zaburzenia snu/wytwarzania przeciwrakowego hormonu o nazwie „melatonina”.	20 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
10. Zmiany w wydzielaniu wapnia w komórkach mózgowych ludzi.	0,1 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
11. Ekstremalne natężenie PEM w miejscach do spania	>100 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]
.....
12. Gęstość mocy elektromagnetycznego tła Ziemi	10^{-6} [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]	100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$]

¹⁾ **Institut für Baubiologie und Ökologie. W. Maes, „STRESS DURCH STROM UND STRAHLUNG”. Neubeuern/BRD, Auflag V, 2005, str. 319 i 489 - Zał. 15 do odwołania nr EK-132/13.**

- c) Zgodnie z przepisem wg art. 63.1 pkt 1 b) OOS, przy ocenie oddziaływania linii elektroenergetycznej 400 kV na środowisko, koniecznym jest uwzględnienie w otoczeniu pobliskich stacji bazowych telefonii komórkowej, kumulacji szkodliwych oddziaływań na zdrowie ludności PEM niskiej (50 Hz) i super wysokiej (0,9÷30 GHz) częstotliwości, zestawionych w Tabeli 1 i 2 nin. skargi. Ponadto powinien być uwzględniony synergizm pomiędzy tymi PEM, potęgujący szkodliwe skutki jak w Tabeli 1. Wymóg ten dotyczy aktualnie eksploatowanych stacji bazowych oraz stacji planowanych do budowy w otoczeniu linii 400 kV.
2. Zaskarżonemu orzeczeniu, na podstawie art. 174 pkt 1) i 2) p.p.s.a. zarzucam poniższe naruszenia przepisów postępowania oraz prawa materialnego, które mogły mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.
- 2.1 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 a) i c) p.p.s.a. w związku z art. 6 KPA, przez wybiórcze zastosowanie w postępowaniach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. – Dz.U.2003.192.1883 Załącznik 1, Tabela 1 a pominięcie obowiązujących jednostek redakcyjnych prawa w szeregu wyższych hierarchicznie Ustawach.
- 2.2 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 c) p.p.s.a. w związku z art. 19 KPA, przez nieuprawnioną interpretację w postępowaniach, że normatywne PEM wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. – Dz.U.2003.192.1883 Załącznik 1 Tabela 1, ustalone przez Ministra Środowiska dla środowiska, są tożsame z normami sanitarnymi Ministra Zdrowia, skutecznie chroniącymi zdrowie ludności, w tym osób o podwyższonym ryzyku zdrowotnym.
- 2.3 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 c) p.p.s.a. w związku z art. 84 § 1 KPA, przez uchylenie się organów odnośnie wykonania przez biegłego obliczeń, rozstrzygających o zasięgu szkodliwej indukcji magnetycznej $B > 200$ [nT] w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.
- 2.4 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 c) p.p.s.a. w związku z art. 82 i art. 193 Konstytucji RP, wskutek uchylenia się Sądu od skierowania do Trybunału Konstytucyjnego prawnego pytania odnośnie zgodności jednostki redakcyjnej prawa wg Dz.U.2003.192.1883 Załącznik 1 Tabela 1, generującej biologiczne skutki jak w p. 1.3 (a÷c) i Tab. 1 na str. 4 skargi - z przepisami Konstytucji wg art. 68.3, art. 68.4 i art. 92.2.
- 2.5 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 a) p.p.s.a. w związku z art. 3 pkt 11) POŚ oraz art. 62.1 pkt 1 a); 66.1 pkt 7 a) i art. 68.1 OOS, wskutek pominięcia w postępowaniach faktycznego szkodliwego oddziaływania linii 400 kV na zdrowie ludności, z uwzględnieniem współczesnej wiedzy naukowo-badawczej.
- 2.6 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 a) p.p.s.a. w związku z art. 3 pkt 11) POŚ oraz art. 62.1 pkt 1 a); art. 63.1 pkt 1 b) i art. 68.1 OOS, wskutek pominięcia w postępowaniach aktualnego stanu wiedzy naukowo-badawczej, obejmującego skumulowane szkodliwe oddziaływanie na zdrowie ludności indukcji magnetycznej 50 Hz emitowanej przez przedsięwzięcie i mikrofalowe PEM emitowane przez zlokalizowane w pobliżu linii stacje bazowe telefonii komórkowej.

- 2.7 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 a) p.p.s.a. w zawiązku z art. 6.2 Ustawy o planowaniu o zagospodarowaniu przestrzennym, przez pominięcie degradacji użytkowej i rynkowej wartości nieruchomości (budynki mieszkalne, działki gruntowe), na które wkroczyła b. szkodliwa dla zdrowia indukcja magnetyczna o wartościach $B > 200$ [nT] – Załącznik 1, odcinki AB (kolor żółty).
- 2.8 Naruszenie art. 145 § 1 pkt 1 a) p.p.s.a. w zawiązku z art. 143 i art. 144 KC, przez pominięcie degradacji użytkowej i rynkowej wartości działek gruntowych, na których „przestrzeń powietrzna” została nasycona b. szkodliwą dla zdrowia indukcją magnetyczną o wartościach $B > 200$ [nT] – Załącznik 1, odcinki AB (kolor niebieski).

3. Uzasadnienie zarzutów skargi

3.1 Ad pkt 2.1

- a) Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludności została rozstrzygnięta przez inwestora w oparciu Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. wg Dz.U.2003.192.1883, Zał. 1 Tabela 1 i Tabela 2 lp. 3 - str. 186 Raportu, gdzie zamieszczono następujące, stwierdzenie:

„Zgodnie z zapisami zawartymi w tym rozporządzeniu, dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi, wartości granicznej:

- *natężenia pola elektrycznego (E) - 10 kV/m,*
- *natężenia pola magnetycznego (H) – 60 A/m.*

*Uznaje się zatem, podobnie jak stanowią to ustalenia przepisów w wielu innych krajach, że pola o podanych wyżej wartościach **nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze) w tym przede wszystkim na ludzi i nie wykazują przy tym żadnego działania kumulacyjnego i synergicznego.**”*

Powyższe stwierdzenie jest rażąco sprzeczne ze stanem faktycznym w zakresie szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludności oraz synergizmu i kumulacji szkodliwych oddziaływań indukcji 50 Hz oraz mikrofal, co szczegółowo udokumentowano w p. 1.2 i p. 1.3 nin. skargi.

- b) Organy sanitarne (PWIS) oraz ochrony środowiska (RDOŚ; GDOŚ) odpowiedzialne za samodzielną ocenę Raportu i ochronę zdrowia ludności, bezkrytycznie zaakceptowały rozstrzygnięcie inwestora jak wyżej, pomijając jednostki reakcyjne prawa chroniące zdrowie i nieruchomości ludności, zawarte w wyższych hierarchicznie n/w Ustawach:

- art. 64.2; art. 68.3; art. 68.4 i art. 92.2 Konstytucji RP, nakładające na Ministra Zdrowia i pozostałe organy administracyjne obowiązki przestrzegania rzeczowej właściwości oraz prawnej ochrony własności, zdrowia i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska,

- art. 33.1 pkt 5) Ustawy o działach administracji rządowej (Dz.U.2013.647), w myśl którego właściwym do stanowienia norm sanitarnych chroniących zdrowie ludności jest wyłącznie Minister Zdrowia,

- art. 3 pkt 11) POŚ, w myśl którego przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska – rozumie się również ocenę faktycznego oddziaływania na zdrowie ludzi,

- art. 62.1 pkt 1 a) OOS, w myśl którego powinien być oceniony faktyczny bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi,
 - art. 63.1 pkt 1 b) OOS, w myśl którego powinna być uwzględniona kumulacja szkodliwych oddziaływań oraz synergizm indukcji 50 Hz i mikrofal, emitowanych przez stacje bazowe tel. komórkowej, zlokalizowane w pobliżu linii 400 kV – p. 1.2 i p. 1.3 skargi,
 - art. 66.1 pkt 7 a) OOS, w myśl którego w pierwszej kolejności powinno być ocenione faktyczne szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludności,
 - art. 68.1 OOS, w myśl którego faktyczne, szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludzi oraz kumulacja i synergizm pomiędzy PEM niskiej częstotliwości ELF=50 Hz i super wysokiej częstotliwości SHF=0,3÷3 GHz - powinny być ocenione w oparciu o stan współczesnej wiedzy naukowej,
 - art. 6.2 Ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym, w myśl którego niedopuszczalna jest deprecjacja wartości użytkowej i rynkowej cudzych gruntów, przez wkroczenie na nie b. szkodliwej indukcji magnetycznej o wartościach $B > 200$ [nT] – Załącznik 1, odcinki AB (kolor żółty),
 - art. 144 w związku z art. 143 KC, w myśl którego niedopuszczalnym jest wkroczenie w „przestrzeń powietrzną” cudzych działek gruntowych b. szkodliwej indukcji magnetycznej o wartościach $B > 200$ [nT], włączającej ze względu na zagrożenie zdrowia (str. 4, Tabela 1) budowę na tych działkach budynków mieszkalnych, żłobków, przedszkoli, szkół, itp. – Załącznik 1, odcinki AB (kolor niebieski).
- c) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. wg Dz.U.2003.192.1883, Zał. 1, Tabela 1 i Tabela 2 – nie zniosło wyższych hierarchicznie jednostek redakcyjnych prawa jak powyżej w p. 3.1 b). W związku z tym jednostki te obowiązują w całej rozciągłości w postępowaniach administracyjnych i sądowych, obejmujących ocenę oddziaływania na środowisko linii 400 kV, powodującej deprecjację zdrowia ludności w ilości 2638 osób i jej nieruchomości na powierzchni 44,72 km² – p. 1.2 c). skargi.
- Natomiast pominięcie tych jednostek prawa, spowodowało naruszenie przepisu wg art. 6 KPA i miało kluczowy wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

3.2 Ad pkt 2.2

- a) Zgodnie z obszernym udokumentowaniem w odwołania nr EK-132/13, p. 6.1.1 do p. 6.1.6, ocena oddziaływania linii 400 kV na zdrowie ludzi, została oparta przez organy ochrony środowiska (RDOŚ, GDOŚ) i współdziałające organy ochrony sanitarnej (PWIS):
 - na błędnym i nieuprawnionym rozstrzygnięciu inwestora jak w p. 3.1 a) skargi,
 - na błędnym i nieuprawnionym utożsamianiu przez w/w organy normatywnych PEM wg Rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz.U.2003.192.1883, Zał. 1, Tabela 1) ustalonych dla środowiska - z normami sanitarnymi Ministra Zdrowia, rzekomo skutecznie chroniącymi wg inwestora zdrowie ludności w miejscach do spania, żłobkach, przedszkolach, szkołach, szpitalach, itp. – Tabela 1 na str. 4 skargi.
- b) W Rozporządzeniu Ministra Środowiska (Dz.U.2003.192.1883) nie ma żadnej wzmianki, że jego normatywne PEM dla środowiska, chronią zdrowie oraz że zostały one uzgodnione z Ministrem Zdrowia jako obowiązujące dla ochrony zdrowia ludności w miejscach do spania, żłobkach, przedszkolach, szkołach, szpitalach, itp.

Należy podkreślić, że uzgodnienie takowe sugerowane gołosłownie przez organy, nie mogło mieć miejsca ze względów faktycznych jak w Tabeli 1 na str. 4 skargi oraz wskutek prawnych ograniczeń w wyższych hierarchicznie Ustawach, to jest:

- wg art. 92.2 Konstytucji, Minister Zdrowia nie może przekazać swoich kompetencji Ministrowi Środowiska w zakresie stanowienia przepisów o sanitarnej ochronie zdrowia ludności,

- wg art. 33.1 pkt 5) Ustawy o działach administracji rządowej (Dz.U.2013.743), organem właściwym w zakresie stanowienia norm sanitarnych chroniących zdrowie ludności – jest wyłącznie Minister Zdrowia.

- c) Naruszając przepisy powołane powyżej w p. 3.2 b), zastosowano w postępowaniach interpretację, że normatywne PEM Ministra Środowiska ($E= 1000 \text{ V/m}$; $H=60 \text{ A/m}$) należy traktować jako tożsame z normami sanitarnymi Ministra Zdrowia i można nimi naświetlać 24 h/dobę ludność zamieszkałą na pasach gruntu o szerokości $2 \times AB = 2 \times 260 \text{ m} = 520 \text{ m}$ i długości 86 km, co daje powierzchnię $44,72 \text{ km}^2$ i zagrożenie zdrowia populacji 2638 osób – p. 1.2 c) skargi i Zał. 1 do skargi.

W związku z tym interpretacja ta:

– jest nieuprawniona i sprzeczna z Konstytucją oraz Ustawami o działach administracji rządowej i Radzie Ministrów,

- usiłuje obejść przepisy OOS i zalegalizować na rzecz inwestora niedopuszczalne skutki przeciw zdrowiu ludności jak w p. 1.3 (a÷c) i Tabeli 1 na str. 4 skargi,

- narusza przepis o właściwości organów wg art. 19 KPA, co implikuje w myśl art.

156 § 1 pkt 1) KPA nieważność Decyzji, wydanych przez organy ochrony środowiska I i II stopnia.

3.3 Ad pkt 2.3

- a) Stowarzyszenie zabiegając o miarodajne ustalenie zasięgu szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludności indukcji magnetycznej o wartościach $B > 200 \text{ [nT]}$, zażądało zgodnie z art. 84 § 1 KPA :
- w p. 4.2 i Zał. 1 opinii nr EK-105/13, skierowanej do RDOŚ,
- w p. 7.2 i Zał. 1 odwołania nr EK-132/13, skierowanego do GDOŚ,
- opracowania przez biegłego specjalistycznych obliczeń, ustalających szerokość pasa bezpieczeństwa (Zał. 1, odcinki OB), zapewniającego faktyczną sanitarną ochronę zdrowia ludności w otoczeniu linii 400 kV.
- b) Organy I i II stopnia:
- opierając się na rozstrzygnięciu inwestora w Raporcie jak w p. 3.1 a) skargi,
- uniemożliwiając ustalenie w myśl przepisów POŚ i OOS faktycznego zasięgu szkodliwego oddziaływania linii 400 kV na zdrowie ludności,
- nie zleciły biegłemu wykonania przedmiotowych obliczeń.
- c) Dzięki usilnym zabiegom Stowarzyszenia, stosowne obliczenia wykonane zostały „*pro publico bono*” dnia 06.05.2014r. przez biegłego z zakresu elektrotechniki 3-fazowego prądu przemiennego 50 Hz i doręczone do WSA przy piśmie procesowym nr EK-91/14 z dnia 12.05.2014r., jako dodatkowy dowód w sprawie.
- d) Zgodnie z w/w specjalistycznymi obliczeniami, indukcja magnetyczna ulega obniżeniu do w miarę bezpiecznej dla zdrowia wartości $B=200 \text{ [nT]}$ (sanitarna norma TCO 99), w odległości 295 m od osi linii 400 kV (Zał. 1, odcinki OB). W związku z tym, dla spełnienia przepisów prawa materialnego jak w p. 3.1 b) skargi, założona

w Raporcie szerokość pasa bezpieczeństwa 2 x 35 m jest błędna i wymaga powiększenia do wartości 2 x 295 m – Załącznik 1, odcinki OB. Zaznaczam, że norma TCO 99, stanowi zał. 12 do odwołania nr EK-132/13.

- e) Uchylenie się organów ochrony środowiska przed wykonaniem obliczeń jak w p. 3.3 a) miało znaczący wpływ na rozstrzygnięcie sprawy i spowodowało naruszenie przepisu wg art. 84 § 1 KPA.

3.4 Ad pkt 2.4

- a) Stowarzyszenie zabiegając o obronę podstawowych obywatelskich praw ludności Podlasia i Warmii do ochrony zdrowia, nieruchomości i ekologicznego bezpieczeństwa, sprecyzowało w p. 2.6.6 skargi nr EK-242/13 prośbę o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego pytania prawnego odnośnie zgodności jednostki redakcyjnej prawa wg Dz.U.2003.192.1883, Zał. 1, Tabela 1, generującej białaczkę dzieci i śmiertelne choroby nowotworowe ludności zestawione w Tabeli 1 na str. 4 skargi – z przepisami Konstytucji RP wg art. 68.3 i art. 68.4. Up. proszę porównać również Tabele nr 1 i 2 na str. 7÷8 odwołania nr EK-132/13.
- b) Sąd pomijając :
 - niedopuszczalne skutki przeciw zdrowiu dzieci i pozostałej ludności jak w p. 3.4 a)
 - obowiązujące przepisy prawa jak w p. 3.1 b) skargi,oraz podtrzymując wadliwe interpretacje organów jak w p. 3.2 c) skargi , oddalił prośbę Stowarzyszenia i nie złożył do Trybunału Konstytucyjnego stosownego pytania prawnego jak w p. 3.4 a). Tym samym naruszył art. 193 w związku z art. 82 Konstytucji RP, co miało podstawowe znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy i stworzenia prawnej podstawy do wydania przez Ministra Zdrowia w myśl Dz.U.2013. 743 art. 33.1 pkt 5) - norm sanitarnych, skutecznie chroniących zdrowie społeczeństwa przed indukcją 50 Hz o wartości $B > 200$ nT.
- c) Ponawiając sprawę, zwracam się w imieniu Stowarzyszenia do Naczelnego Sądu Administracyjnego z uprzejmą prośbą o pilne skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego w myśl art. 193 Konstytucji RP - pytanie prawnego jak w p. 3.4 a) niniejszej skargi, poszerzonego o art. 92.2 Konstytucji i art. 33.1 p. 5) Ustawy o administracji rządowej (Dz.U.2013.647).

3.5 Ad pkt 2.5

- a) Zgodnie z przepisami wg art. 3 p. 11) POŚ, oraz art. 62.1 pkt 1 a); 66.1 pkt 7 a) i art. 68.1 OOŚ, organy ochrony sanitarnej i ochrony środowiska powinny dokonać samodzielnie wnikliwej oceny faktycznego oddziaływania linii 400 kV na zdrowie ludności, posiłkując się aktualnym stanem wiedzy i ew. pomocą biegłego.
Jednak organy te ograniczając swoją ocenę:
 - wyłącznie do obszaru objętego paskami bezpieczeństwa o błędnej szerokości 2 x 35 m, względem osi linii (Załącznik 1, odcinki OA),
 - do powtórzenia i przyjęcia za miarodajne rozstrzygnięcia inwestora na str. 186-187 Raportu [p. 3.1 a) skargi], wskazujące na brak jakiegokolwiek szkodliwości dla zdrowia normatywnych PEM, ustalonych przez Ministra Środowiska dla środowiska,
 - do błędnego założenia, że w odległości od osi linii 400 kV powyżej 35 m nie występuje jakiegokolwiek szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludności,nie uwzględniły współczesnego stanu wiedzy naukowej i nie dokonały samodzielnie

oceny faktycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, usiłując zalegalizować skutki biologiczne jak w p. 1.3 (a-c) i Tabeli 1 na str. 4 skargi, obejmujące powierzchnię 44,72 km² gruntu i populację ludności w ilości: N = 2638 osób.

Tym samym organy I i II stopnia rażąco naruszyły przepisy wg art. 3 p. 11) POŚ, oraz wg art. 62.1 pkt 1 a); 66.1 pkt 7 a) i art. 68.1 OOS, co powinno po myśli art. 156 § 1 pkt 2) KPA skutkować nieważnością wydanych przez nie obu Decyzji środowiskowych.

- b) RDOŚ uzyskał w trybie postępowania uzgodnieniowego przychylne opinie PWIS – Białystok nr 370/NZ/2013r. z dnia 06.06.2013r. oraz PWIS-Olsztyn nr ZNS.9082.3.6.2013.W z dnia 07.06.2013r. (w aktach sprawy) wg których szkodliwe oddziaływanie linii 400 kV na zdrowie ludności w odległościach powyżej 35 m od osi linii jest znikome. W związku z tym można naświetlać ta ludność 24 h/dobę indukcją magnetyczną 50 Hz o wielkości mniejszej od $B = 75420$ [nT].

W p. 6.1.1÷p. 6.1.6 odwołania nr EK-132/13 i Tabeli 1 na str. 4 skargi, udokumentowane zostało jak dalece błędne i sprzeczne są powyższe opinie PWIS ze współczesnym stanem wiedzy naukowo-badawczej. Ponadto opinie te naruszają art. 19 KPA, utożsamiając normatywne PEM ustalone przez Ministra Środowiska dla środowiska, z normami sanitarnymi Ministra Zdrowia, chroniącymi skutecznie zdrowie ludności. Powyższe jest rażąco sprzeczne ze stanem faktycznym i narusza ponadto Ustawę o działach administracji rządowej i Radzie Ministrów – p. 3.2 b) skargi.

Należy podkreślić, że powyższe wadliwe opinie PWIS nie zwolniły RDOŚ i GDOŚ jako prowadzących postępowania główne (rozstrzygające sprawę) z ciężaru dowodu w zakresie faktycznego w myśl OOS oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludności a tym bardziej nie obligowały te organy do wydania korzystnej dla inwestora decyzji uzgodnień środowiskowych.

Na poparcie powyższego zarzutu, zacytowane zostaną rozstrzygnięcia z dwóch przykładowych wyroków NSA, wydanych w sprawie rozbudowy i emisji PEM przez stacje bazowe tel. komórkowej, to jest (<http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl>):

- wyrok z dn. 17.11.2011r. – sygn. akt II OSK 1609/10 str. 14,
- wyrok z dn. 17.11.2011r. – sygn. akt II OSK 1680, str. 13.

„Niewątpliwie stanowisko wyrażone w postanowieniu Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 października 2008r. nie jest stanowiskiem negatywnym dla zamierzonego przez skarżącego przedsięwzięcia, ale ani nie zwalnia ono organu prowadzącego postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia z obowiązku przeprowadzenia prawidłowego postępowania dowodowego, stosownie do wymogów wynikających z przepisów prawa materialnego, ani tym bardziej nie obliguje ono tego organu – tak jak chce tego skarżący kasacyjnie – do wydania korzystnej dla inwestora decyzji”.

W myśl powyższej wykładni NSA – RDOŚ i GDOŚ zobowiązany był (ew. przy pomocy biegłego) do samodzielnej, wnikliwej oceny również opinii PWIS, jako elementów zgromadzonego materiału dowodowego, czego jednak nie uczyniono mimo wyraźnych wskazań, zawartych w p. 6.10. odwołania nr EK-132/13. Miało to istotny wpływ na błędne rozstrzygnięcia sprawy w zakresie faktycznego oddziaływania PEM w otoczeniu linii 400 kV na zdrowie ludności i naruszenie proceduralnego przepisu wg art. 80 KPA.

3.6 Ad pkt 2.6

- a) Dla prawidłowej oceny faktycznego szkodliwego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludności w myśl przepisów wg art. 3 pkt 11) POŚ oraz art. 62.1 pkt 1 a), koniecznym jest przy tej ocenie:
- uwzględnienie kumulacji szkodliwych oddziaływań w myśl przepisu wg art. 63.1 pkt 1 b) OOS,
 - uwzględnienie w myśl przepisu wg art. 68.1 OOS współczesnej wiedzy naukowo-badawczej dla oceny kumulacji szkodliwych oddziaływań a także ich potęgowanie wskutek zjawiska synergizmu pomiędzy PEM niskiej i wysokiej częstotliwości wg p. 1.3 a)÷b) skargi.
- b) W związku ze zjawiskami fizycznymi jak wyżej, w wyroku NSA z dn. 19.07.2012r. – sygn. akt II OSK 647/11 (<http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl>) – zawarte są następujące stwierdzenia i rozstrzygnięcia odnośnie kumulowania oddziaływań stacji bazowej tel. komórkowej i linii wysokiego napięcia:
- str. 11 – *„Kumulacja pola elektromagnetycznego, jako mająca ogromne znaczenie, winna zostać dokonana w niniejszej sprawie z uwzględnieniem również linii wysokiego napięcia, znajdującej się w pobliżu”.*
 - str. 17 – *„Rzeczą organu pierwszej instancji będzie uwzględnienie zagadnienia związanego z kumulacją oddziaływania stacji bazowej, znajdującej się na przedmiotowej nieruchomości, bądź w jej pobliżu”.*
- c) Zgodnie z fachową oceną skutków biologicznych jak w p. 6.5 odwołania nr EK-132/13 i w p. 1.2÷1.3 nin. skargi oraz orzecznictwem NSA i powołanym w p. 3.6 a) prawem, nieodzownym było wnikliwe przeanalizowanie przez RDOŚ i GDOŚ wpływu na zdrowie kumulacji szkodliwej indukcji 50 Hz i szkodliwych mikrofal wysokiej częstotliwości, emitowanych przez stacje bazowe tel. komórkowej zlokalizowane w pobliżu linii 400 kV. Ponadto powinno być uwzględnione potęgowanie szkodliwych oddziaływań indukcji 50 Hz wg Tabeli 1 str. 4 skargi, wskutek synergizmu indukcji z mikrofalami wg p. 1.3 a) skargi.
- Zupełne pominięcie przez organy oceny szkodliwego skumulowanego oddziaływania PEM niskiej (ELF) i wysokiej (SHF) częstotliwości na zdrowie ludności, stanowi rażące naruszenie przepisów prawa wg art. 3 pkt 11) POŚ oraz art. 62. pkt 1 a); art. 63.1 pkt 1 b) i art. 68.1 OOS, co implikuje nieważność ich środowiskowych decyzji w myśl art. 156 § 1 pkt 2) KPA.

3.7 Ad pkt 2.7

- a) Przepis wg art. 6.2 pkt 2) Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012.647) postanawia:
- „2) Każdy ma prawo do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowywaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych”.*
- b) Zgodnie z obliczeniami biegłego, zilustrowanymi na Zał. 1 do skargi, na pasy gruntu o szerokości $2 \times AB = 2 \times 260 \text{ m} = 520 \text{ m}$ i długości 86 km (kolor żółty), wkroczy indukcja magnetyczna o wartościach $B > 200 \text{ [nT]}$, powodująca choroby ludności zestawione w Tabeli 1 na str. 4 skargi. Uniemożliwi to dalsze zdrowe zamieszkiwanie ludności w budynkach istniejących oraz wznoszenie nowych budynków dla pobytu ludzi na w/w pasach gruntu, zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym – Zał. 1, kolor żółty. Ta sprzeczna z POŚ (art. 144.2 oraz Tabela 1 na str. 4 skargi)

i OOS, degradacja przez inwestora cudzego gruntu, stanowi naruszenie art. 6.2 w/w Ustawy (Dz.U.2012.647) w związku z art. 64.2 Konstytucji RP, zapewniającej ochronę i równe traktowania własności Obywateli.

3.8 Ad pkt 2.8

- a) Ocena oddziaływania PEM emitowanych przez inwestora na cudze nieruchomości, jest przedmiotem następującej wykładni, zawartej na str. 12 i 15 wyroku NSA z dn. 25.10. 2011r. – sygn. akt II OSK 1485/10 (<http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl>):

„..... Skoro wg art. 143 k.c. własność gruntu rozciąga się również na przestrzeń nad powierzchnią gruntu, to wyłącznie właściciel nieruchomości gruntowej jest uprawniony do korzystania z przestrzeni powietrznej nad jego gruntem. Wobec wyłączności uprawnień właściciela, należy wykluczyć ingerencje sąsiadów oraz innych osób trzecich, jak chodzi o korzystanie z przestrzeni powietrznej nad cudzym gruntem”.

„Mając na uwadze powyższe rozważania przyjąć należy, iż przez oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko należy rozumieć oddziaływanie pól elektromagnetycznych zarówno na tereny, na których istnieje legalnie wzniesiona zabudowa z przeznaczeniem na pobyt ludzi, jak i na tereny, na których taka zabudowa może być wznoszona zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 15 października 2009 r. sygn. akt II OSK 1581/08; z dnia 31 maja 2010 r. sygn. akt II OSK 719/09 - opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych)”.

- b) Wydane przez RDOŚ i GDOŚ Decyzje środowiskowe, zostały oparte na wybiórczym zastosowaniu prawa jak w p. 3.1 skargi i objęły oceną tylko biegnące z obu stron linii 400 kV paski gruntu o szerokości 35 m (Zał. 1). Natomiast zupełnie zostało pominięte nasycenie „przestrzeni powietrznej” b. szkodliwą dla zdrowia indukcją magnetyczną powyżej 200 [nT], nad pasami 2 x AB = 520 m (p. 1.3 skargi oraz Zał. 1 - kolor niebieski), na których może być wznoszona zabudowa mieszkalna zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym. Wskutek powyższych wadliwych rozstrzygnięć, Decyzje organów I i II stopnia są sprzeczne z zacytowaną wykładnią NSA oraz naruszają przepisy: wg art. 144 w związku z art. 143 KC (Dz.U.1964. 16.93) oraz wg art. 64.2 Konstytucji RP, co implikuje ich nieważność w myśl art. 156 § 1 pkt 2) KPA.

Mając na uwadze przedłożone powyżej zarzuty i dowody, wnoszę o uchylenie w całości zaskarżonego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

W imieniu Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA” – pełnomocnik

RADCA PRAWNY

A. R.

Załączniki: Verte!

Otrzymują:

1. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie – x 5 egz.
2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie – x 1 egz.
3. Stowarzyszenie Ekologiczne „OJCZYŻNA” – x 1 egz.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. Minimalna odległość zabudowy mieszkalnej od osi elektroenergetycznej, dwutorowej linii 400 kV, relacji EŁK-ŁOMŻA + obliczenia biegłego.
2. Pełnomocnictwo nr EK-134/14 z dn. 31.07.2014r.
3. Dowód opłaty 17,- zł. za pełnomocnictwo nr EK-134/14.
4. Dowód opłaty wpisu od skargi kasacyjnej w kwocie 100,- zł.

Rysunek 6.10. Wyniki obliczeń rozkładu natężenia pola magnetycznego H w przęśle złożonym ze słupów typu E33PL - E33PL (słupy leśne), w otoczeniu projektowanego dwutorowego odcinka linii 400 kV Elk-Łomża. Obliczenia przeprowadzono w przekroju, w którym odległość od ziemi najniższej zawieszonych przewodów wynosi $h_{min} = 11$ m, przy najbardziej niekorzystnych warunkach pracy linii, tj. przy maksymalnym zwisie przewodów i $I_{dop} = 2500$ A.

