

Niebiańskie cuda i korupcja.

Podstawy Demokracji Bezpośredniej.

<http://iddd.de/demokracjadb.pdf>

Krzysztof Puzyna, 16 stycznia 2013

Demokracja

Po francusku *démocratie*

Po łacińsku *democratia*

Z greckiego *dēmokratía* znaczy panowanie Narodu, z: *dēmos* = Naród; obszar, właściwie departament, oddział (z: *daíesthai* = [ob, roz]dzielać) i *krátos* >> *Kraft*, *Macht* << (z: *krateîn* = panować)

Definicja Demokracji Bezpośredniej

Demokracja Bezpośrednia (DB) to bezpośrednio panowanie Narodu.

Dla bezpośredniego panowania Narodu, zorganizowanego w ustroju Demokracji Bezpośredniej potrzeba przejęcia i utrzymania przez Naród władzy polityczno-społecznej w zakresie ciała prawodawczego, władzy wykonawczej i orzecznictwa sądowego.

Demokracja bezpośrednia

Ma specyficzne formy sprawowania i organizowania władzy. Przy wykonywaniu władzy, opiera się ona na zespole bezpośrednich, lub pośrednich zasad interakcji ze społeczeństwem suwerennych obywateli. Do pomocy służą następujące narzędzia i metody:

Bezpośrednie - różnego rodzaju referenda, inicjatywy ustawodawcze, plebiscyty, rankingi, głosowania ludowe z quorum, ankiety, wiece, debaty publiczne oraz dalsze.

Pośrednie, tradycyjne, jeżeli bez upoważnień do wykonywania władzy przekonają Naród, że są dla społeczeństwa dalej potrzebne.

Omówienie stopnia realizacji powyższej definicji DB w programie Partii Demokracja Bezpośrednia.

Partia Demokracja Bezpośrednia nie proponuje wprowadzenia ustroju DB, z powodów, które wyjaśnia w swoim programie¹ Turkusowa (R)ewolucja, Program Partii Demokracja Bezpośrednia [PDB], 2012 (str. 91):

*"Na pytanie: skoro chcecie demokracji bezpośredniej, to po co potrzebujecie przedstawicieli? - członkowie partii mają prostą odpowiedź: **nie jest możliwe wprowadzenie demokracji bezpośredniej w Polsce bez zmiany prawa**. Tymczasem nie ma możliwości wprowadzenia zmian w prawie, bez posiadania przedstawicieli w Sejmie."*

Z programu PDB (str. 1):

"Demokracja bezpośrednia jest ideą systemu politycznego, w którym decyzje państwowe podejmuje się przez głosowania wszystkich obywateli. Jest to zarazem ustrój ciągłej debaty publicznej na najważniejsze problemy współczesnego świata oraz ustrój nieustannego poszukiwania kompromisów pomiędzy różnymi grupami społecznymi".

W nowym piśmie internetowym partii DB², w artykule "Możemy Mieć Polskę Bezpośrednio Demokratyczną" podano definicję podobną do tej z programu PDB z której wynika, że chodzi o głosowania ludowe.

"Demokracja bezpośrednia – system polityczny, w którym decyzje podejmuje się przez głosowanie ludowe. W demokracji bezpośredniej obywatele mają większy i bezpośredni wpływ na podejmowane decyzje."

PDB w swojej definicji DB **pomija istotę zmian koniecznych** dla wprowadzenia DB w Polsce. Takim warunkiem podstawowym dla funkcjonowania ustroju demokracji bezpośredniej jest **decentralizacja, rozsiew władzy wśród suwerenów!**

Z centrów władzy jak sejm, senat, rząd, sąd najwyższy, trybunał konstytucyjny, policja i wojsko, mają wyjść wg programu Partii DB akty prawne dla rozdania władzy narodowi?

Jeżeli władza nad ciałem prawodawczym, kompleksem wykonawczym i orzecznictwem sądowym ma należeć do Narodu to tylko Naród może zlikwidować funkcje władzy parlamentarnej, pozbawić reprezentantów władzy legitymacji do rządzenia lub przejąć władzę od ich przedstawicieli.

Podporządkowanie w programie partii DB definicji DB pod warunki prawne skorumpowanego systemu parlamentarnego, jest dyskryminacją i korupcją celów demokracji bezpośredniej!

¹ <http://db.org.pl/?q=node/90>

² <http://www.dbesciak.pl/001/str07/art1/>

Wyobrażenia na podstawie programu partii DB, że w centrach władzy przedstawicielskiej- Sejmie, Senacie, Trybunale Konstytucyjnym RP można przeprowadzać akty rozproszenia władzy, pozbawiać posłów, senatorów, sędziów legitymacji do rządzenia i wyrokowania, są na podstawie doświadczeń historii współczesnej, nierealne!

Trzeba wkalkulować przy rozwoju programu PDB nauki z historii prac setek parlamentów na świecie- nigdzie nie udało się wprowadzić ustroju demokracji bezpośredniej przy pomocy parlamentarnych ustaw.

Posłowie, parlamentarzyści, może jeszcze 200 lat temu byliby w stanie zrezygnować z pracy w sejmie czy w senacie - gdy im nie płacono, ale dzisiaj, gdy udział delegatów we władzy daje dobry dochód, to nie wyobrażam sobie argumentów by polscy posłowie sami zrezygnowali dobrowolnie ze źródeł własnego dobrobytu i zlikwidowali sejm RP.

Z bagna nie można się wydostać ciągnąc się za własne włosy!

Chyba, że członkowie PDB zamiast liczyć na Naród Polski, liczą na jakieś "ezoteryczne" siły lub niebiańskie cuda.

Dlatego podobnie jak w przypadkach: "zmielonych" przez PO i Tuska, czy tradycyjnych partii przedstawicielskich, program partii DB³, zawierający gotowe recepty dla głupiego ludu, hasła i slogany bez pokrycia, nie ma siły spowodować decydujących dla powstania Ustroju DB zmian w strukturach władzy i rozdzielania władzy wśród Narodu Polskiego.

Główna zaleta DB, odróżniająca ją od ustrojów parlamentarnych, jest jej odporność na korupcję poprzez rozsianie władzy w Narodzie. Ta bezkonkurencyjna zaleta ustroju DB jest w programie PDB oraz w strukturach tej partii nieuwzględniona i nawet nieomówiona.

Program i struktura partii DB z roku 2012 są ustawione na karierę polityczną paru członków zarządu i wjechanie do Sejmu RP przy pomocy naiwnych wyborców. Zorganizowana w ten sposób Partia Demokracji Bezpośredniej to KARYKATURA DB i w tej fazie rozwoju **nie polecam jej popierania.**

Tradycyjne rozwiązanie jak w przypadku PDB nie daje żadnej odporności na korupcję przedstawicieli tej partii w Sejmie RP.

Zwolennicy Demokracji Bezpośredniej nie powinni takiego rozwiązania programowego PDB ani popierać ani czynnie propagować!

³ <http://db.org.pl/>

Ukształtowana w Szwajcarii demokracja na którą się powołuje partia DB nie jest DB tylko demokracją półbezpośrednią⁴. Można tam obserwować, konflikty centrów władzy z suwerenami w przypadkach walki z inwestycjami wielkich, ponadnarodowych korporacji. Wtedy w Szwajcarii nie ma równowagi w broni propagandowej. Przewaga marketingowa i reklamowa jest po stronie koncernów, które regularnie dzięki korupcji kluczowych polityków, wygrywają narodowe referenda, a to powoduje niejedną fałszywą inwestycję w Szwajcarii.

Przykład ze Szwajcarii, cytat z wypowiedzi suwerena.

Dotyczy budowy tunelu kolejowego w Szwajcarii pod masywem Gotthard (Gotthard-Basistunnel), oraz podziemnego dworca kolejowego Porta Alpina w gminie Sedrun/Tujetsch. Po zakończeniu będzie miał on 57 km długości. Z dyskusji suwerenów odnośnie referendum: *gdy wtedy Naród rozstrzygał o budowie tunelu, mówiono, że tunel ma służyć do odciążenia ruchu drogowego i skierowania ciężarówek na tory kolejowe. Sorry, ale ruch towarowy nie potrzebuje żadnego podziemnego dworca w tunelu. Dlaczego raptem ma transport ludzi mieć pierwszeństwo przed transportem towarów? Gdybym wiedział, że tunel ma służyć do przewozu ludzi to bym głosował przeciwko jego budowie!*

W Ustroju Demokracji Bezpośredniej, by zniwelować komercyjny wpływ mass mediów na suwerenów nastąpi rozbudowa specyficznej infrastruktury referendalnej.

Dla rozproszenia władzy pasożytujących "przedstawicieli" potrzebna jest WOLA CAŁEGO NARODU, a przynajmniej jego większości. Wtedy będzie można pozbawić rzekomych "przedstawicieli ludu" ich legitymacji do rządzenia. Tylko wtedy transformacja ustrojowa przebiegnie bez fizycznego gwałtu i agresywnego wsparcia państw ościennych dla warszawskiego reżimu.

AKT WOLI NARODU

<http://www.petycjeonline.com/akt>

Krzysztof Puzyna
Hütten 118
D-20355 Hamburg
Tel. 004940342797
kpuzyna@gmail.com

⁴ <http://idb.neon24.pl/post/54522,demokracja-polbezosrednia>