

Hamburg, den 02.09.2003

Puzyna, 20355 Hamburg

Tel./ Fax: 040- 34 27 97  
webmaster@umtsno.de

HP: umtsno.de

This mail:

<http://www.tauschkult.de/umtsno/puzen.htm>

to:

[emfproject@who.int](mailto:emfproject@who.int)

WHO continues to encourage the active participation of interested stakeholders in these processes.

Dear Sirs,

On the 4th of July 2003, Mrs. Kheifeits, doctor, team leader of a private union in Munich called the ICNIRP (International Commission for Nonionizing Radiation Protection, Munich Germany"), left her executive position at the EMF (Electro Magnetic Fields) Project, organized by WHO (World Health Organization).

It would be appropriate for the EMF project, that Mr. Repacholi should also leave his position as Coordinator at this project. Mr. Repacholi as implementer and former chief executive to the ICNIRP association in Munich had a direct influence on the unilateral decisions considering the amount of radiation in the range of high and low frequencies.

My personal involvement in this case of the danger caused by the use of EMF has following reasons

### **1. Historical matters**

In Hamburg where I am living I have witnessed some of the greatest german medical scandals with „experts“.

1. In the Eppendorf (UKE) hospital in Hamburg, a Professor of Gynecology and Obstetrics had been injecting his patients fallopian tubes with doze of artificial substances in need of finding a proper „formula“ for the best artificial material.

2. Professor Dr. Klaus-Henning Hübener and Professor Dr. Hans-Joachim Frischbier were accused of over-doing the amount of radiation. In need of eliminating cancer from their patient bodies; in result we are aware that minimum 317 patients suffered from irradiation or have been deceased (of course we may speculate that there were more casualties, which were not or could not be revealed). None of them went to prison or had been punished in any way.
3. Professor Dr. Dr. Dr. (orthopedist) Rupprecht Bernbeck who had been "playing God" in Hamburg-Barmbek hospital for 19 years, forcing his patients for further treatment in the hospital which only made their matters worse, making minimum 598 patients handicapped. Mr. Bernbeck was never accused of any medical crime.

## **2. Local matters**

1. Because of the radiation caused by the UMTS (Universal Mobile Telecommunications System), my own health, and the health of my neighbours, their children and all of the citizens is being endangered. The UMTS poles are being placed without notice and permission of the locals.
2. The decision of chancellor Gerhard Schröder concerning taking over the references of the specialists working on the UMTS project, as if Mr. G. Schröder were a specialist himself, and were aware of all the matters connected with the EMF.
3. On the 19th of June 2003, the Hamburg politicians set up a law which says that the UMTS poles will be installed without prewarning, or any notice.

## **3. Political matters**

1. Uncritical obedience of the functionaries working in controlling institutions throughout the country : the post, the telephone provider (*Die Regulierungsbehörde für Telekommunikation und Post-RegTP*) and the radiation security department (*Bundesamt für Strahlenschutz- BfS*). These Institutions have set up permissions for the UMTS Project without any medical proof. So far the harmlessness of the EMF has not been examined yet.
2. Trimming of the EMF project - the epidemiological analyze is firstly being announced and then held for not known reasons.
3. Persecution – people who try to fight the UMTS (scientist who publish the results of their research, journalists, and ordinary people) for example:

1. Censorship of Professor. Dr. Hecht's research by the German post and telephone provider normalizing department (*RegTP*)
2. Censorship and forgery of the Bavarian Government research, considering cattle stationed near the cell phone stations (so called „ Rinderstudie " ). The original conspectus is unavailable for a normal citizen. In this research, we can find out that the examination of the cattle brought out a different result than the one we can find In the "official" draft..."Such trickery is inadmissible." (Prof. dr. von Klitzing, June 2003)\*.
3. Dismissal Dr. von Klitzing science position
4. Concealment of inconvenient research results executed by the ECOLOG Institute. Quotation: *"The actual analyze of the scientific literature made by the ECOLOG Institute amplify the results that show the harmful Influence of the EMF radiation used In high frequencies below the actual limits established (In Germany 26th BImSchV (pollution control order) The ECOLOG Institute reinforce its position in respecting the health prophylaxis"*
5. Dr. Neitzke from the ECOLOG Institute proved that the special one of the researches conducted in Australia on the harmlessness of pulsing radiation has been forged.
6. Reducing the funds for professor Peter Semm, when his research turned out to be not as accordant as the customer (ger. Telekom) wished.
7. Similar mobbing had to suffer Prof. Dr. Roger Santini , France and Prof. Dr. Gerard Hyland - a biophysician of the Warwick(UK) University. He was mobbed for being a part of STOA (Scientific and Technological Options Assessment) of the European Parliament. Quotation:  
*"It is not so much that, in the haste to make this New and valuable technology available, the Necessary safety research has been bypassed or Compromised, but rather - and more Reprehensibly - those already-available indications That the technology is potentially less than safe Have been, and continue to be, studiously Ignored, both by the industry and by national and International regulatory bodies."...*  
  
*"It is probably true to say that if the same lack of Consensus and level of concern surrounded a New drug or foodstuff, it would never be licensed."\**

*Dr. Gerard Hyland STOA*

As you can see that, so called actual state of science in the danger department of the EMF is in fact a lottery, but only the Cell-Phone Industry wins...This the way how the science results are being manipulated by the will of their customers.

1. People working in WHO that tried to stop the epidemiologic research should be revealed and be removed from the WHO reaserch relating to the influence of the cell-phone radiotion on our health in the nearby future.
2. Their irresponsible actions led almost to the collapsing of the EMF and separating WHO with their main function, wich is world health prophylaxis..
3. My wish for this research, important for every human being, would be a direct access to the research procedures for everyone (a democratic control throughout the Internet) and of course regular publications of the actual results.
4. I would like WHO to "clean up" and hire decent and honest employers for the EMF project. I would have full trust in WHO's research results if:
5. WHO would invite Prof.Dr. Roger Santini of the National Institute of Applied Science in Lyon, France, Prof. dr. Gerard Hyland, Prof. Peter Semm, Prof. dr. von Klitzing or Prof. em. Prof. Dr. med. Karl Hecht to participate in the EMF project.
6. Some of the studies would be added, that for some reason are censored in Germany:
  - The examination of the cattle breaded near the cell-phone stations – "Rinderstudie"
  - Summary of 1500 studies of Russian scientists by professor Hecht known as "Hecht-Studie"
7. It is impossible for such amount (more than 1500) of epidemiological and human laboratory studies written by Russian scientists during Soviet Union to be not taken serious or forgotten. You cannot even find them in the WHO database (IEEE Study Database or EMF Studies Database). How for example is possible that Russian people achieve Nobel Prizes or are going into space. Today, special industries try to put Russian results in RF (radiofrequencies) research to the position of nonsense science.

8. If the epidemiological studies of the WHO had been done properly I would not expect many differences comparing to the Russian researches conducted between 1960-1985. Therefore:
9. Russian research done in 1960-1985, with real control groups, in a real, healthy environment, without the negative influence of the cell-phone industry (such as the publication of fictional scientific results, disregarding the danger of radiation, censorship of inconvenient research results), should be considered and added to this project as nr.1 source (reference study) or at least should be included in the database of the WHO.

Best Regards

Krzysztof Puzyna  
webmaster of umtsno.de

\* All source is available at <http://umtsno.de>  
or  
<http://www.tauschkult.de/umtsno/puzen.htm>

---

*German*

WHO continues to encourage the active participation of interested stakeholders in these processes

Sehr geehrte Damen und Herren,  
nachdem ICNIRP-Mitglied und Abteilungsleiterin des EMF (Electro Magnetic Fields) -Projektes, Frau Dr. Kheifeits, am 4 Juli 2003, das EMF-Projekt verlassen mußte, wäre für das WHO- EMF Epidemiologisches Project sehr heilsam, wenn auch Dr. Repacholi seine administrative Position bei EMF-Project räumen würde. Gerade Dr. Mike H Repacholi, als Initiator und ehemaliger Vorsitzender der ICNIRP der „internationalen Strahlenschutzkommission, (International Commission for Nonionizing Radiation, mit Sitz in München) war an den Menschen verachtenden Grenzwerteempfehlungen der ICNIRP massgeblich beteiligt.

Ich engagiere mich als Laie für das Spezialgebiet *Die gesundheitlichen Gefahren elektromagnetischer Felder (EMF)*.  
Dies aus folgenden Gründen:

### **1. historische Gründe:**

in Hamburg fanden die größten ärztlichen Skandale in Deutschland statt.  
Ich erinnere,

1. an einen Frauenarzt des Universitäts Krankenhaus Eppendorf (UKE), der unwissenden Frauen in Namen der Forschung verschiedene Kunststoffe in die Eileiter gespritzt hat.
2. an die Strahlenskandale der UKE-Professoren Klaus-Henning Hübener und Hans-Joachim Frischbier (Sandwich-Bestrahlung) mit mindestens 317 Beschädigten.
3. an Tausende Opfer (598 angemeldete Opfer) von Professor Dr. Dr. Dr. Rupprecht Bernbeck (Barmbek AK). 19 Jahre lang durfte er Menschen zu Krüppeln operieren, niemand hatte sich beschwert, denn zu verdrängen des Bürgers Pflicht war. \*

Keinem dieser Professoren wurde die Approbation entzogen.

-Folglich fühle ich mich durch die Expertenmeinungen eher übervorteilt als beruhigt.

## **2. lokale Gründe:**

1. Meine Lebensqualität und Gesundheit sind durch die strahlende UMTS (Universal Mobile Telecommunications System)-Sendemasten unmittelbar bedroht.
2. In Hamburg werden Sendemasten heimlich und undemokratisch aufgestellt.
3. Die Entscheidung des Bundeskanzlers Schröder, das Thema UMTS und die Grenzwerte zur Chefsache zu machen, als wäre er ein Experte auf diesem Gebiet.
4. Die Beschlüsse der Hamburger Politiker im Gesundheitsausschuss vom 19. Juni 2003, keine Transparenz zu Standorten der Handymasten zu genehmigen.

## **3. politische Gründe:**

1. Der vorauseilende Gehorsam der Beamten, der Regulierungsbehörde und des Bundesamtes für Strahlungsschutz. Sie genehmigen den Betrieb von UMTS, obwohl die Auswirkungen der gepulsten Strahlung auf Menschen gar nicht erforscht sind.
2. Das widersprüchliche Verhalten der WHO bezüglich der epidemiologischen Untersuchungen.
3. Die weltweite Disziplinierung kritischer Wissenschaftler, wie zur Zeiten der Inquisition. Hier möchte ich, mir bekannte Ereignisse benennen:
  1. Die Unterdrückung der Arbeit von Prof. Dr. Hecht\* durch die *Regulierungsbehörde für Telekommunikation und Post (- RegTP)*.

2. Die Unterdrückung der amtlichen Rinderstudie der Bayerischen Staatsregierung. "Der ursprüngliche Bericht, die Originalversion, ist für den Normalbürger gar nicht mehr zu erhalten. In diesem steht etwas völlig anderes als in der verkürzten Version, die danach vom Bayerischen Umweltministerium herausgegeben wurde. Auch ein dazugehöriges vierseitiges Flugblatt ist völlig entstellend. Auch die an der Studie beteiligten Wissenschaftler wurden bewusst falsch zitiert. *Dieses 'Hinbiegen' der Ergebnisse ist wissenschaftlich nicht zulässig.*" (Prof. Dr. von Klitzing, Juli 2003).
3. Die Streichung der Forschungsgelder für Prof. Dr. von Klitzing.
4. Die Unterdrückung der ECOLOG-Studie durch die TELECOM. Zitat aus der neuen ECOLOG-Studie: *"Die aktuelle Auswertung der wissenschaftlichen Literatur durch das ECOLOG-Institut hat die Hinweise auf gesundheitsschädliche Wirkungen hochfrequenter elektromagnetischer Felder bei Leistungsflussdichten unterhalb der Grenzwerte der 26. BImSchV verstärkt. Das ECOLOG-Institut bekräftigt seine Forderung nach einer stärkeren Beachtung des Vorsorgeprinzips."*
5. Die Fälschung der Ergebnisse in Studien, die die Ungefährlichkeit der gepulsten Strahlung belegen sollten. Hierzu hat Dr. Neitzke (ECOLOG) eine Fälschung nachgewiesen.
6. Entzug der Finanzen für Prof. Peter Semm als sich herausstellte, dass die Telekom etwas anderes wollte als das, was er herausgefunden hat.
7. Ähnliches ist Prof. Santini in Frankreich und Prof. Dr. Gerard Hyland dem Biophysiker der Universität Warwick (Großbritannien) passiert, nach dem das Papier der Abteilung STOA (Scientific and Technological Options Assessment) des Europäischen Parlaments veröffentlicht wurde. Ein Zitat aus diesem Bericht: *"Es ist nicht so sehr, dass in der Hast diese neue und hochwertige Technologie verfügbar zu machen die erforderlichen Sicherheitsuntersuchungen umgangen oder Kompromisse eingegangen wurden, sondern eher - was verwerflicher ist -, dass bereits verfügbare Hinweise darauf, dass die Technologie möglicherweise nicht gerade sicher ist, sowohl von der Industrie als auch von nationalen und internationalen Kontrollbehörden beflissen ignoriert wurden und werden." .."Man darf wahrscheinlich mit Fug und Recht sagen, dass träge ein neues Medikament oder Lebensmittel auf denselben Mangel an Konsens und gleich starke Bedenken, es niemals zugelassen würde."\**

Wie Sie sehen, das ist ein Horror-Szenario in dem nur erwünschte für die Mobilfunkindustrie Ergebnisse produziert werden können.

Darum meine Forderungen zu den epidemiologischen EMF-Untersuchungen der WHO:

1. Diejenigen in der WHO, die versucht haben die EMF epidemiologischen Studien zu unterbinden, sollen benannt werden.
2. Ferner sollen diese Personen zukünftig keinen Einfluß auf Mobilfunk-Studien mehr haben dürfen. Immerhin haben sie die grundsätzliche Funktion der WHO, die weltweite, gesundheitliche Vorsorge, fast ausgehebelt.
3. **Ich wünsche mir, bei diesen, lebenswichtigen Untersuchungen Transparenz und ehrliche Ergebnisse.**
4. Ich bitte die WHO um die notwendige Selbstreinigung und um das Einsetzen von ehrlichen Menschen beim EMF-Project. Ich würde Vertrauen in die Untersuchungen von WHO entwickeln, wenn:
5. Man zur Gestaltung der Studie, Wissenschaftler wie Prof. Santini, Prof. Dr. Gerard Hyland, Prof. Peter Semm, Prof. Dr. von Klitzing oder Prof. em. Prof. Dr. med. Karl Hecht einladen würde.
6. Man Studien einbeziehen würde, die in Deutschland bisher zensiert sind, wie u.a.:
  - die Rinderstudie\* und
  - die Hecht-Studie\*.
7. Es kann nicht sein, dass 1500 wissenschaftliche Arbeiten über EMF aus der früheren Sowjetunion wegen angeblichen Mängeln nicht berücksichtigt werden. Sie kommen nicht einmal in Datenbanken der WHO vor; siehe IEEE Study Database, EMF Studies Database (dort findet man nur 9 neuere russische Arbeiten). Wenn russische, wissenschaftliche Methoden so unwissenschaftlich sind, dann würden die Russen weder Nobelpreise bekommen noch ins All gelangen können.
8. Ich erwarte bei ehrlich durchgeführten Untersuchungen keine groben Widersprüche zu russischen Ergebnissen aus den Jahren 1960-1985. Deshalb:
9. Die russischen Studien aus den Jahren 1960-1985\*, die mit echten, unbelasteten Kontrollgruppen, in unbelasteter Umwelt und ohne Einflüsse der Mobilfunkindustrie (wie Verfälschung, Verharmlosung und Zensur) durchgeführt worden sind, als Referenzstudien oder mindestens in die Datenbanken des EMF Project von WHO einzusetzen.

Mit freundlichen Grüßen



Krzysztof Puzyna  
Webmaster von  
umtsno.de

\* alle erwähnten Arbeiten finden Sie auf  
<http://umtsno.de>  
oder über den direkten Link:  
<http://www.tauschkult.de/umtsno/puzde.htm>